

AVANCE DE SITUACIÓN DE LA DIARREA EPIDÉMICA PORCINA EN COLOMBIA

Boletín Epidemiológico No 3 – 2015
Área de Erradicación de PPC, 10/02/2015.

La Diarrea Epidémica Porcina – PED, está incluida dentro de la nueva enfermedad producida por Coronavirus entéricos porcinos (SECD), esta nueva enfermedad es causada por coronavirus emergentes, incluyendo el Deltacoronavirus Porcino (PDCoV). La SECD se caracteriza por una aguda y rápida propagación de la diarrea viral de los cerdos; no se conocen otras especies que sean afectadas y no es una amenaza para la salud pública. Los cerdos desarrollan diversos grados de diarrea e inapetencia dependiendo de la edad del cerdo infectado. (USDA, 2014)

ACTUALIDAD MUNDIAL

En las Américas el PED fue reportado por primera vez en Estados Unidos en el 2013, posteriormente se reportó en Canadá, México, Ecuador, Colombia y República Dominicana. Hasta el 05 de febrero se han reportado oficialmente 9.912 positivos a PED y 554 a Deltacoronavirus Porcino -PDCoV en 33 estados de Estados Unidos. Asimismo se reportan 809 establecimientos confirmados como positivos a PEDV y 37 a PDCoV y 25 establecimientos con infección dual; adicionalmente existen 381 establecimientos presuntos positivos a PEDV y 26 a PDCoV y 26 con infección dual (USDA 2015).

En Canadá, el clima frío aumenta el riesgo de transferencia PED, por lo cual los productores de cerdos se encuentran ahora en el momento de mayor riesgo de años para contraer PED en sus granjas. Canadá ha tenido 86 locales con la mortal enfermedad en el poco más de un año desde que se confirmó el primer caso de PED en el país, 15 de ellos se han producido este invierno. El virus PED viaja en las heces, y el frío hace que sea más difícil de limpiar y desinfectar los camiones, botas y otras superficies sobre las que se puede mover. Quebec ha tenido 10 casos nuevos de este invierno, 9 de ellos en los establecimientos de finalización y uno en un hato reproductivo. (producer.com,2015)

ANTECEDENTES EN COLOMBIA

Desde la aparición del primer caso en Colombia de PED en marzo de 2014, en donde el ICA, a través de la Resolución 797 de 2014 declaro la emergencia sanitaria por una enfermedad de carácter inusual de alta difusión que causa una alta mortalidad de lechones, diarrea, vómito e inapetencia, sintomatología compatible con PEDV, se presentaron en el país 56 focos de PED en el 2014. Asimismo el ICA en junio de 2014 reporto a la Organización Mundial de Sanidad Animal – OIE la presencia de 45 focos de PEDV en 5 departamentos del país (Cundinamarca, Huila, Tolima, Boyacá y Santander).

Tabla 1. Actualización notificaciones oficiales de PED en el 2014.

De acuerdo la última información reportada oficialmente por el ICA, en el 2014 se presentaron 59 focos de PED de los cuales 36 se presentaron en Cundinamarca en los municipios de: Bogotá (1), Choachí (8), Fusagasugá (9), Granada (2), La Calera (3), La Mesa (1), Manta (1), San Antonio del Tequendama (3), Silvania (6), Tibacuy y Ubaté (1).

En Antioquia se presentaron 2 focos en Medellín.

En el Huila se presentaron 12 focos, de los cuales 1 de ellos fue en el municipio de Campoalegre, 1 en Guadalupe, 8 en Neiva, 1 en Tello y otro en Villa Vieja.

En Nariño se presentaron 5 focos de los cuales 4 se presentaron en el municipio de Pupiales y 1 en Ipiales.

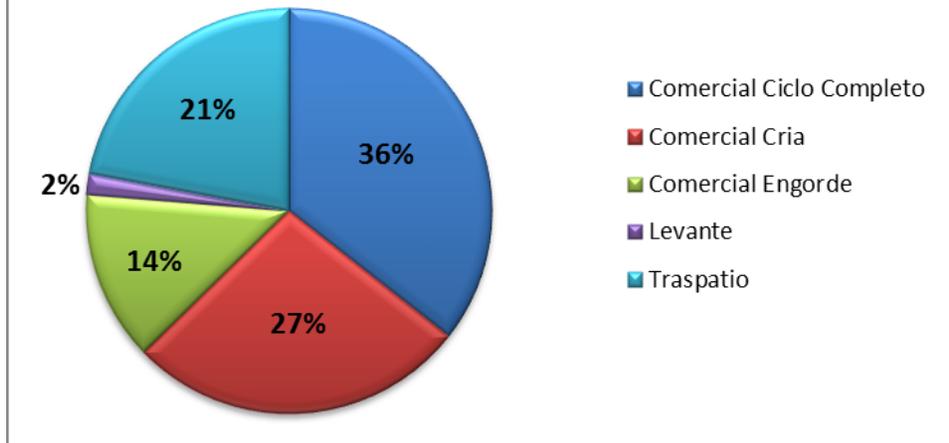
En los departamentos de Boyacá, Santander, Meta y Tolima se presentó un foco en cada uno de ellos, ubicados en los municipios de Tibaná, Lebrija, Villavicencio e Ibagué respectivamente. (Tabla 1)

En relación a los sistemas productivos afectados por PED encontramos que 21 predios (36%) correspondían a explotaciones de Ciclo Completo, 16 predios de Cría (27%), 8 predios de engorde (14%), 1 predio de Levante (2%) y 13 predios de traspatio (21%). Lo cual se puede observar en la Figura 1.

ACTUALIZACION NOTIFICACIONES AL ICA POR MUNICIPIO DE DIARREA EPIDEMICA PORCINA EN 2014				
DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	RESULTADOS DEL LNDV- ICA		No. DE NOTIFICACIONES
		POSITIVOS	NEGATIVOS	
ANTIOQUIA	BELMIRA	0	1	1
	ENTRERIOS	0	1	1
	MEDELLIN	2	1	3
	SANTO DOMINGO	0	1	1
BOYACA	TIBANA	1	0	1
CALDAS	SUPIA	0	1	1
	FILADELFIA	0	1	1
CAUCA	CALDONO	0	1	1
	GUACHENE	0	1	1
	MIRANDA	0	2	2
	SANTANDER DE QUILICHAO	0	1	1
CESAR	VALLEDUPAR	0	1	1
CUNDINAMARCA	ANAPOIMA	0	1	1
	ANOLAIMA	0	1	1
	BOGOTA	1	1	2
	CACHIPAY	0	1	1
	CHOACHI	8	0	8
	COTA	0	1	1
	FOMEQUE	0	1	1
	FUSAGASUGA	9	6	15
	GRANADA	2	4	6
	LA CALERA	3	5	8
	LA MESA	1	1	2
	MANTA	1	1	2
	SAN ANTONIO DEL TEQUENDAMA	3	1	4
	SILVANIA	6	5	11
	SOACHA	0	1	1
	TIBACUY	1	0	1
UBAQUE	0	1	1	
UBATE	1	0	1	
VENECIA	0	1	1	
HUILA	ACEVEDO	0	2	2
	ALGECIRAS	0	1	1
	ALTAMIRA	0	1	1
	BARAYA	0	1	1
	CAMPOALEGRE	1	0	1
	GUADALUPE	1	2	3
	ISNOS	0	1	1
	NEIVA	8	8	16
	RIVERA	0	1	1
	SUAZA	0	1	1
	TARQUI	0	2	2
	TELLO	1	4	5
	VILLA VIEJA	1	0	1
META	PUERTO LOPEZ	0	1	1
	VILLAVICENCIO	1	0	1
NARIÑO	BARBACOAS	0	1	1
	IPIALES	1	1	2
	PUPIALES	4	0	4
NORTE DE SANTANDER	OCAÑA	0	1	1
QUINDIO	CALARCA	0	1	1
	CIRCASIA	0	1	1
	QUIMBAYA	0	1	1
SANTANDER	LEBRIJA	1	0	1
TOLIMA	CARMEN DE APICALA	0	1	1
	CHAPARRAL	0	1	1
	GUAMO	0	1	1
	HONDA	0	2	2
	IBAGUE	1	1	2
	NATAGAIMA	0	1	1
	SAN ANTONIO	0	1	1
	VENADILLO	0	1	1
VALLE	CANDELARIA	0	1	1
	GUACARI	0	1	1
	TRUJILLO	0	1	1
TOTAL GENERAL		59	87	146

*Técnica Diagnóstica: RT-PCR en tiempo real, detección del ARN dirigido al gen N de la nucleocápside del virus de Diarrea Epidémica Porcina. LNDV: Laboratorio Nacional de Diagnóstico Veterinario - ICA

Figura 1. Sistemas productivos afectados por PED



Hasta la fecha no se tienen reportes de presencia de la enfermedad por información suministrada por los laboratorios privados, por lo cual toda la información reportada ha sido la suministrada por el ICA.

SITUACIÓN ACTUAL

Entre diciembre de 2014 y enero de 2015 se obtiene información no oficial de la posible presencia de PED en predios de Antioquia.

Tabla 2. Notificaciones y ocurrencias de PED en el 2015

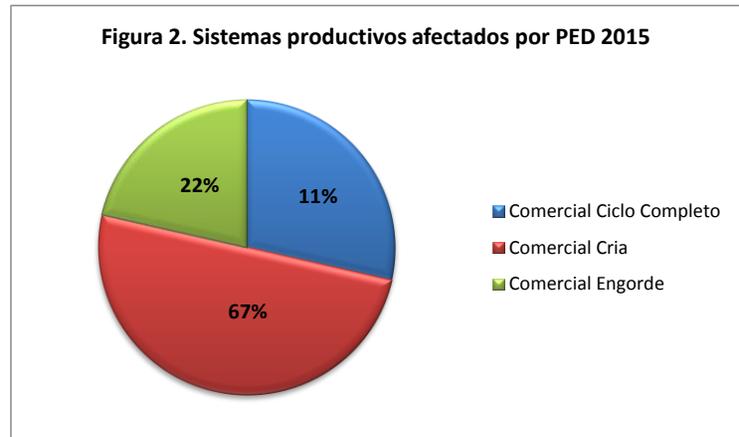
Desde ese momento se han recibido 16 notificaciones al ICA y se ha confirmado la presencia de PED en 16 predios, de los cuales 11 fueron en el departamento de Antioquia en los municipios de Medellín (11), Barbosa (1), Don Matías (1) y Heliconia (1). (Tabla 2)

En el departamento de Cundinamarca se presentaron dos ocurrencias de PED, de las cuales una fue en el municipio de Choachí y otra en el municipio de Silvania.

NOTIFICACIONES AL ICA POR MUNICIPIO DE DIARREA EPIDEMICA PORCINA EN 2015				
Actualización: 09-feb-15				
DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	RESULTADOS DEL LNDV- ICA		No. DE NOTIFICACIONES
		POSITIVOS	NEGATIVOS	
ANTIOQUIA	MEDELLIN	11	3	14
	BARBOSA	1	0	1
	BELLO	0	1	1
	DON MATIAS	1	1	2
	GOMEZ PLATA	0	1	1
	HELICONIA	1	0	1
	SANTA ROSA DE OSOS	0	1	1
CUNDINAMARCA	CHOACHI	1	1	2
	SILVANIA	1	3	4
HUILA	NEIVA	0	1	1
TOTAL GENERAL	10	16	12	28

*Técnica Diagnóstica: RT-PCR en tiempo real, detección del ARN dirigido al gen N de la nucleocápside del virus de Diarrea Epidémica Porcina.
LNDV: Laboratorio Nacional de Diagnóstico Veterinario - ICA.

Así mismo, en relación a los sistemas de producción afectados por PED se evidencio que el 67% correspondían a predios de Cría, el 22% a predios de Engorde y el 11% a predios de Ciclo Completo. Hasta la fecha no se ha reportado la presencia de PED en predios de traspatio. Figura 2.



La distribución geográfica de las notificaciones y ocurrencias de PED que se han presentado en el transcurso del 2015 (predios positivos y negativos) se puede observar en la figura 3.

Figura 3. Distribución geográfica de las notificaciones y ocurrencias de PED en el 2015

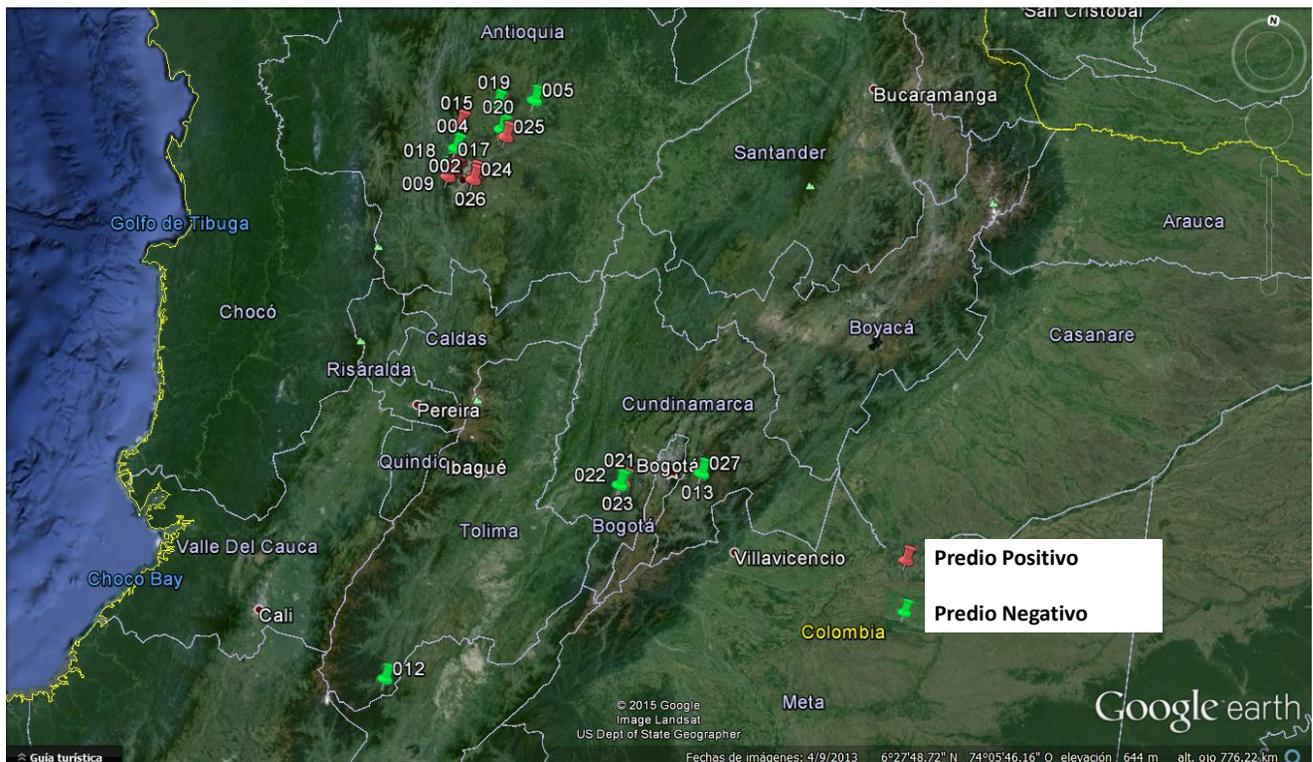


Tabla 3. Población porcina afectada en predios positivos a PED

La población porcina afectada por categoría etarea se puede observar en la Tabla 3, en donde se evidencia que la mayor cantidad de enfermos se encuentran en las categorías de levante-ceba, seguida de la de lechones y precebos. Asimismo se evidencia que se afectaron en una menor proporción las categorías de hembras de cría y de reemplazo, así como los machos.

DEPARTAMENTO	POBLACION PORCINA AFECTADA					
	HEMBRAS CRIA			HEMBRAS REEMPLAZO		
	Suscep	Enfermos	Muertos	Suscep	Enfermos	Muertos
Antioquia	2.168	380	1	725	24	0
	MACHOS			LECHONES		
	Suscep	Enfermos	Muertos	Suscep	Enfermos	Muertos
	40	6	0	4.558	2.358	768
	PRECEBOS			LEVANTE - CEBA		
	Suscep	Enfermos	Muertos	Suscep	Enfermos	Muertos
	6.242	1.012	49	13.573	7.306	0

Nota: Se hace claridad que esta información de población afectada fue la obtenida de los formatos ICA 3-106, los cuales tienen consignada la información del momento inicial en que los productores llevaron las muestras a diagnóstico al ICA, por lo cual la información de la población afectada por categorías etareas pudo modificarse de acuerdo al avance de presentación de la enfermedad en cada granja posterior a la recolección de esta información.

Tabla 4. Morbilidad, mortalidad y letalidad en predios positivos a PED

DEPARTAMENTO	MORBILIDAD, MORTALIDAD Y LETALIDAD POR CATEGORIA (%)*					
	HEMBRAS CRIA			HEMBRAS REEMPLAZO		
	Morbilidad	Mortalidad	Letalidad	Morbilidad	Mortalidad	Letalidad
Antioquia	17,53	0,05	0,26	3,31	0	0
	MACHOS			LECHONES		
	Morbilidad	Mortalidad	Letalidad	Morbilidad	Mortalidad	Letalidad
	15,00	0	0	51,73	16,85	32,57
	PRECEBOS			LEVANTE - CEBA		
	Morbilidad	Mortalidad	Letalidad	Morbilidad	Mortalidad	Letalidad
	16,21	0,79	4,84	53,83	0	0

*Morbilidad= proporción de enfermos/susceptibles, Mortalidad= proporción de muertos/susceptibles y Letalidad= proporción de muertos/enfermos

En relación a los animales que se enfermaron de PED en los predios positivos (morbilidad) se puede observar que las categorías etareas más afectadas fueron la de levante y ceba y los lechones con una morbilidad del 53.8% y 51.7% respectivamente.

La morbilidad en precebos, hembras de cría y machos osciló entre 15% y 17.5%; y en hembras de reemplazo la morbilidad no superó el 3.3%. Tabla 4.

La mortalidad en los predios positivos a PED, nos evidencia que los animales más afectados fueron los lechones, con una mortalidad del 16.8%, mientras que las demás categorías etareas no se evidenció una mortalidad significativa, ya que no superó 0.7%.

Asimismo la letalidad nos evidencio que la categoría etarea más afectada fue la de lechones con un 32,5% seguida de la de precebos con un 4.8%, mientras que en las demás categorías etareas no se evidencio una letalidad significativa ya que no supero 0.26%, lo cual se observa en la tabla 4.

Nota: Hasta la fecha solo se cuenta con la información de la población afectada de los predios positivos de Antioquia.

IMPORTANTE

Señor porcicultor, recuerde que:

- ❖ El diagnostico de PED en el ICA es *totalmente gratuito*
- ❖ Los productores pueden llevar las muestras de heces a los Centros de Diagnóstico Regionales del ICA ó al Laboratorio de Medicina Porcina del Laboratorio Nacional de Diagnostico Veterinario – ICA de Bogotá; para esto es indispensable llevar diligenciado los **Formatos ICA 3-106 y 3-122**, (*Sin estos formatos no se recibirán muestras en el ICA*), que los puede descargar de la página http://www.porcicol.org.co/porcicultores/index.php?option=com_content&view=article&id=658&Itemid=106
- ❖ *Por favor recuerde colocar el mail de contacto del propietario o el director técnico de la granja en el formato ICA 3-106 y 3-122 para que les pueden enviar los resultados por correo electrónico.*
- ❖ Se recomienda llevar las muestras al ICA entre semana de lunes a miércoles, ya que los jueves o viernes se dificulta el envío de las muestras a Bogotá, debido a que los fines de semana no se trabaja en el LNDV – ICA Bogotá y se pueden dañar las muestras.
- ❖ El ICA **NO REALIZARA CUARENTENA** de predios, solo entregara recomendaciones

La estrategia sanitaria, así como los protocolos y otros documentos de interés los podrán encontrar en la página web de Asoporcicultores:

http://www.porcicol.org.co/porcicultores/index.php?option=com_content&view=article&id=658&Itemid=106

BIBLIOGRAFIA

Producer. Com, 2015, Cold weather raises risk of PED transfer
<http://www.producer.com/2015/02/cold-weather-raises-risk-of-ped-transfer/>

USDA 2014, Swine Enteric Coronavirus Disease, (SECD), Case definition,
http://www.aphis.usda.gov/animal_health/animal_dis_spec/swine/downloads/secd_case_definition.pdf

USDA 2015, Swine Enteric Coronavirus Disease, (SECD) Situation Report – Feb 05, 2015,
http://www.aphis.usda.gov/animal_health/animal_dis_spec/swine/downloads/secd_sit_rep_02_05_15.pdf