

AVANCE DE SITUACIÓN DE LA DIARREA EPIDÉMICA PORCINA EN COLOMBIA

Boletín Epidemiológico No 6 – 2015

Área de Erradicación de PPC, 13/Marzo/2015.

La Diarrea Epidémica Porcina – PED, está incluida dentro de la nueva enfermedad producida por Coronavirus entéricos porcinos (SECD), esta nueva enfermedad es causada por coronavirus emergentes, incluyendo el Deltacoronavirus Porcino (PDCoV). La SECD se caracteriza por una aguda y rápida propagación de la diarrea viral de los cerdos; no se conocen otras especies que sean afectadas y no es una amenaza para la salud pública. Los cerdos desarrollan diversos grados de diarrea e inapetencia dependiendo de la edad del cerdo infectado. (USDA, 2014)

ACTUALIDAD MUNDIAL

En Estados Unidos, hasta el 05 de marzo se han reportado oficialmente 10.376 positivos a PEDV y 603 a Deltacoronavirus Porcino -PDCoV en 33 estados de Estados Unidos; asimismo se reportan 1.015 establecimientos confirmados como positivos a PEDV, 48 a PDCoV y 44 establecimientos con infección dual; adicionalmente existen 407 establecimientos presuntos positivos a PEDV, 26 a PDCoV y 26 con infección dual (USDA. 2015).

En Estados Unidos, los productores de cerdos tienen una herramienta más en su batalla contra el virus de la Diarrea Epidémica Porcina (PEDV) – el cual es un desinfectante acelerador de peróxido de hidrógeno (AHP®), que se vende bajo la marca Accel®. (Carrol County Comet, 2015).

Cómo puede Diagnóstico Beneficios Productores Porcinos: Mientras el virus de la Diarrea Epidémica Porcina (PEDV), la gripe porcina, el virus de la Diarrea Viral Bovina (DVB) y la tricomoniasis han tenido un impacto económico dramático en el suministro de alimentos, el diagnóstico es el elemento crucial para ayudar a los productores a manejar estas enfermedades. Jeff Baxter, director de producto global con Thermo Fisher Scientific, explica cómo los diagnósticos pueden trabajar con opciones de bioseguridad, de prevención y tratamiento para mejorar la salud y el rendimiento del hato. (The Pig Site, 2015).

Los veterinarios canadienses centran al plasma como fuente de PEDV: Los productores de Alberta creen que el plasma seco porcino es la fuente de PEDV. Su afirmación no está de acuerdo con un anuncio previo hecho por la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE) en octubre 2014, que desestimó a los productos de plasma como fuente probable de la enfermedad. Su creencia también contradice un estudio publicado en 2014 por la Agencia de Inspección Alimentaria de Canadá (CFIA), concluyendo que mientras que el plasma porcino contenía partículas PEDV activos, que "no podía demostrar que los gránulos de pienso que contienen el plasma de la sangre son capaces de causar enfermedad. Asimismo un dictamen científico de la Unión Europea informó que también han fallado en vincular definitivamente a los productos de plasma porcino como fuente de PEDV. (PorkNetwork, 2015)

La amenaza de la introducción de la enfermedad: El virus de la Diarrea Epidémica Porcina se ha confirmado recientemente en Georgia. La industria ha aprendido mucho acerca de PEDV desde que fue diagnosticada por primera vez en mayo de 2013, pero las autoridades aún están mal equipadas para implementar un programa coherente, estratégico y de universal rápida respuesta, porque no hay uno. Dr. Connor, de Carthage Veterinary Services in Carthage, Cree que un modelo de investigación epidemiológica robusta es vital. "La industria tiene que aceptar estas primeras investigaciones, ya que pueden tener un profundo impacto en el resultado y son fundamentales para nuestro éxito para la biocontención y bioexclusión", y mientras que los productores y veterinarios comparten el estatus de su población de forma libre y abierta, queda mucho por hacer en el futuro. Afirma: "Se están aceptando identidades locales pero todavía necesitamos una mayor cooperación con respecto a los movimientos de cerdos. Tenemos que seguir a abrirse y compartir información". (PorkNetwork, 2015).

SITUACIÓN ACTUAL

Entre diciembre de 2014 y enero de 2015 se obtiene información no oficial de la posible presencia de PED en predios de Antioquia, por lo cual dentro de la estrategia establecida entre ICA – Asoporcicultores se contempla el reporte de las notificaciones de PED como parte fundamental para conocer la situación de la enfermedad.

Tabla 1. Notificaciones y ocurrencias de PED en el 2015

NOTIFICACIONES AL ICA POR MUNICIPIO DE DIARREA EPIDEMICA PORCINA EN 2015				
DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	RESULTADOS DEL LNDV- ICA		No. DE NOTIFICACIONES
		POSITIVOS	NEGATIVOS	
ANTIOQUIA	MEDELLIN	13	3	16
	ANGELOPOLIS	0	1	1
	BARBOSA	1	0	1
	BELLO	0	1	1
	DON MATIAS	1	4	5
	EBEJICO	1	0	1
	GIRARDOTA	1	0	1
	GOMEZ PLATA	0	1	1
	HELICONIA	1	0	1
	MARINILLA	1	0	1
CALDAS	RISARALDA	0	1	1
CAUCA	VILLA RICA	0	1	1
CUNDINAMARCA	CABRERA	0	1	1
	CHOACHI	1	1	2
	EL COLEGIO	0	1	1
	LA VEGA	0	1	1
	MESITAS	0	1	1
	SILVANIA	1	3	4
	UBAQUE	0	1	1
HUILA	NEIVA	0	1	1
QUINDIO	FINLANDIA	0	1	1
MAGDALENA	ALGARROBO	0	1	1
NORTE DE SANTANDER	VILLA DEL ROSARIO	0	1	1
VALLE DEL CAUCA	PRADERA	0	1	1
TOTAL GENERAL	25	21	27	48

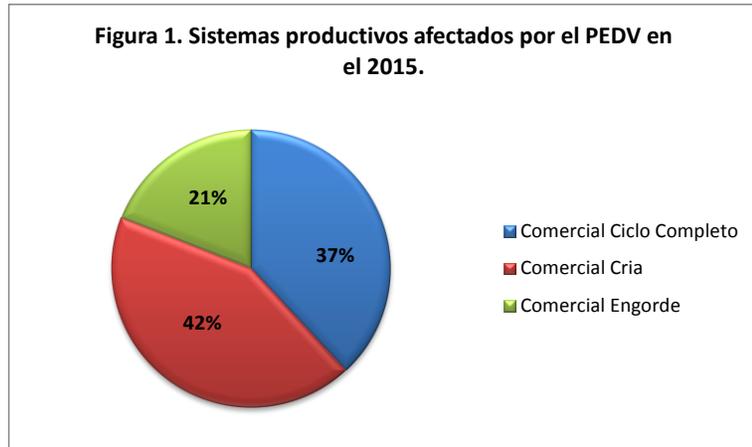
*Técnica Diagnóstica: RT-PCR en tiempo real, detección del ARN dirigido al gen N de la nucleocápside del virus de Diarrea Epidémica Porcina.
LNDV: Laboratorio Nacional de Diagnóstico Veterinario - ICA

En el transcurso del 2015, se han recibido 48 notificaciones al ICA y se ha confirmado la presencia de PED en 21 predios, de los cuales 19 ocurrieron en el departamento de Antioquia en los municipios de Medellín (13), Barbosa (1), Don Matías (1), Ebejico (1), Girardota (1), Heliconia (1) y Marinilla (1). (Tabla 1)

En el departamento de Cundinamarca se han presentado dos ocurrencias de PED, de las cuales una fue en el municipio de Choachí y otra en el municipio de Sylvania.

Hasta la fecha no se han presentado ocurrencias en otros departamentos del país.

En relación a los sistemas de producción afectados por PED, se evidencio que 9 predios (42%) correspondían a explotaciones de Cría, 8 predios (37%) correspondían a explotaciones de Engorde y 4 predios (21%) correspondían a explotaciones de Ciclo Completo. Hasta la fecha no se ha reportado la presencia de PED en predios de traspatio. Figura 1.



La distribución geográfica de las notificaciones y ocurrencias de PED que se han presentado en el transcurso del 2015 (predios positivos y negativos) se puede observar en las figura 2, 3 y 4.

Figura 2. Distribución geográfica de las notificaciones y ocurrencias de PED en el 2015

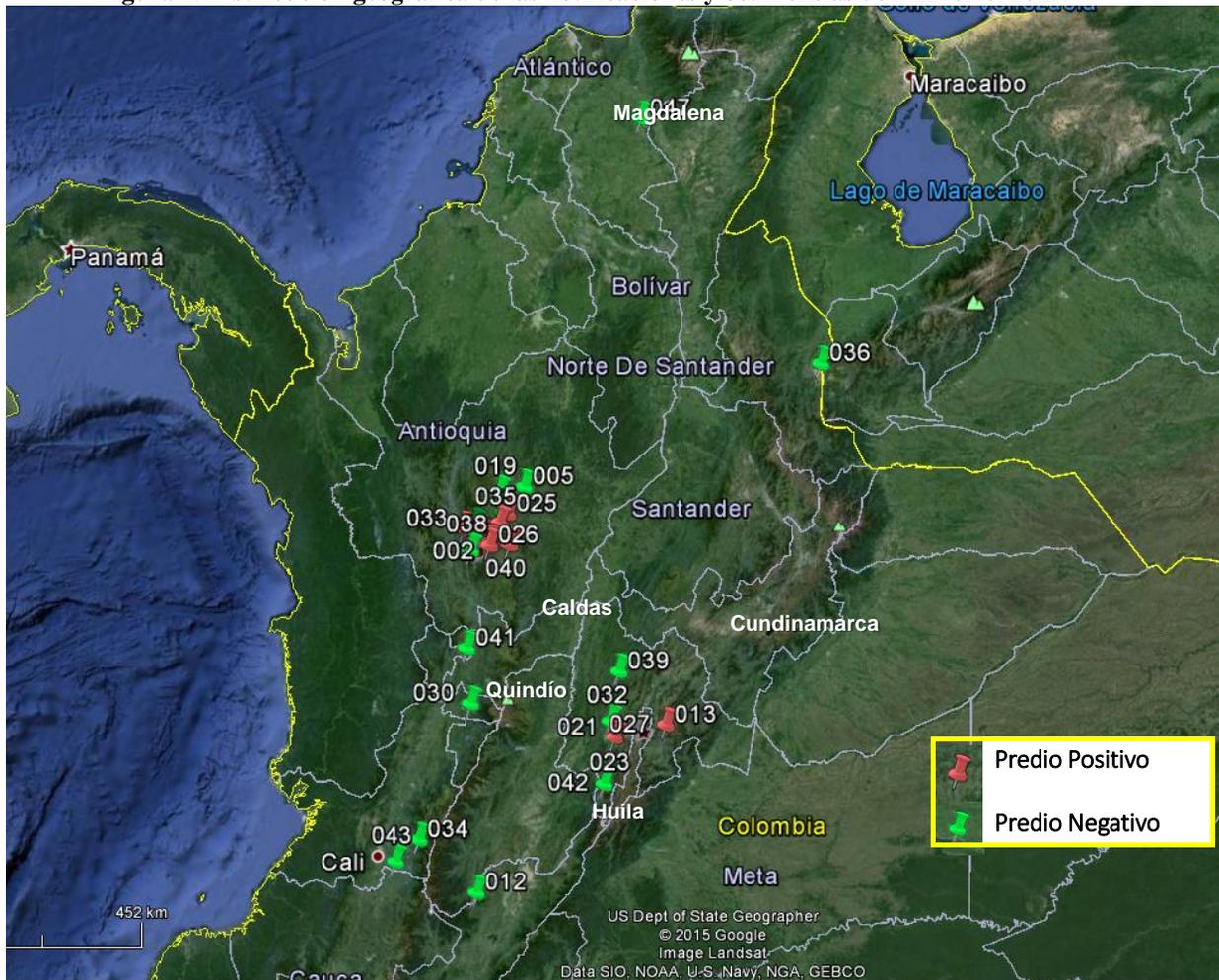


Tabla 2. Población porcina afectada en predios positivos a PED

La población porcina afectada por categoría etarea se puede observar en la Tabla 2, en donde se evidencia que la mayor cantidad de enfermos se encuentran en las categorías de levante-ceba (9.587 animales), seguida de la de lechones (2.430 animales), precebos (1.012 animales) y hembras de cría (444 animales). Asimismo se evidencia que se afectaron en una menor proporción las categorías de hembras de reemplazo y machos.

POBLACION PORCINA AFECTADA					
HEMBRAS CRIA			HEMBRAS REEMPLAZO		
Suscep	Enfermos	Muertos	Suscep	Enfermos	Muertos
6.221	444	1	1.725	24	0
MACHOS			LECHONES		
Suscep	Enfermos	Muertos	Suscep	Enfermos	Muertos
93	8	0	10.631	2.430	771
PRECEBOS			LEVANTE - CEBA		
Suscep	Enfermos	Muertos	Suscep	Enfermos	Muertos
6.242	1.012	49	19.700	9.587	0

Nota: Se hace claridad que esta información de población afectada fue la obtenida de los formatos ICA 3-106, los cuales tienen consignada la información del momento inicial en que los productores llevaron las muestras a diagnóstico al ICA, por lo cual la información de la población afectada por categorías etareas pudo modificarse de acuerdo al avance de presentación de la enfermedad en cada granja posterior a la recolección de esta información.

Tabla 3. Morbilidad, mortalidad y letalidad en predios positivos a PED

En relación a los animales que se enfermaron de PED en los predios positivos (morbilidad) se puede observar que las categorías etareas más afectadas fueron la de levante y ceba y los lechones con una morbilidad del 48.6% y 22.8% respectivamente.

La morbilidad en precebos, hembras de cría y machos osciló entre 7.1% y 16.2%; y en hembras de reemplazo la morbilidad no superó el 1.3%.
Tabla 3.

MORBILIDAD, MORTALIDAD Y LETALIDAD POR CATEGORIA (%)*					
HEMBRAS CRIA			HEMBRAS REEMPLAZO		
Morbilidad	Mortalidad	Letalidad	Morbilidad	Mortalidad	Letalidad
7,14	0,02	0,23	1,39	0	0
MACHOS			LECHONES		
Morbilidad	Mortalidad	Letalidad	Morbilidad	Mortalidad	Letalidad
8,60	0	0	22,86	7,25	31,73
PRECEBOS			LEVANTE - CEBA		
Morbilidad	Mortalidad	Letalidad	Morbilidad	Mortalidad	Letalidad
16,21	0,79	4,84	48,66	0	0

*Morbilidad= proporción de enfermos/susceptibles, Mortalidad= proporción de muertos/susceptibles y Letalidad= proporción de muertos/enfermos

La mortalidad en los predios positivos a PED, nos evidencia que los animales más afectados fueron los lechones, con una mortalidad del 7.2%, mientras que las demás categorías etareas no se evidenció una mortalidad significativa, ya que no superó 0.79%.

Asimismo la letalidad nos evidenció que la categoría etaria más afectada fue la de lechones con un 31.7% seguida de la de precebos con un 4.8%, mientras que en las demás categorías etareas no se evidenció una letalidad significativa ya que no superó 0.23%, lo cual se observa en la tabla 4.

Nota: La información de la población afectada corresponde a predios positivos de los departamentos de Antioquia y Cundinamarca.

IMPORTANTE

Señor porcicultor, recuerde que:

- ❖ El diagnóstico de PED en el ICA es **TOTALMENTE GRATUITO**
- ❖ Los productores pueden llevar las muestras de heces a los Centros de Diagnóstico Regionales del ICA ó al Laboratorio de Medicina Porcina del Laboratorio Nacional de Diagnóstico Veterinario – ICA de Bogotá; **para esto es indispensable llevar diligenciado en su totalidad los Formatos ICA 3-106 y 3-122, (Sin estos formatos no se recibirán muestras en el ICA)**, que los puede descargar de la página http://www.porcicol.org.co/porcicultores/index.php?option=com_content&view=article&id=658&Itemid=106
- ❖ *Por favor recuerde colocar el mail de contacto del propietario o el director técnico de la granja en el formato ICA 3-106 y 3-122 para que les pueden enviar los resultados por correo electrónico.*
- ❖ Se recomienda llevar las muestras al ICA entre semana de lunes a miércoles, ya que los jueves o viernes se dificulta el envío de las muestras a Bogotá, debido a que los fines de semana no se trabaja en el LNDV – ICA Bogotá y se pueden dañar las muestras.
- ❖ El ICA **NO REALIZARA CUARENTENA** de predios, solo entregara recomendaciones

La estrategia sanitaria, así como los protocolos y otros documentos de interés los podrán encontrar en la página web de Asoporcicultores:

http://www.porcicol.org.co/porcicultores/index.php?option=com_content&view=article&id=658&Itemid=106

BIBLIOGRAFIA

Carroll County Comet, 2015, Disinfectant expands options to fight PEDV.

http://www.carrollcountycomet.com/news/2015-03-11/Local_News/Disinfectant_expands_options_to_fight_PEDV.html

The Pig Site, How Can Diagnostics Benefit Swine Producers?

<http://www.thepigsite.com/swinenews/39114/how-can-diagnostics-benefit-swine-producers/>

PorkNetwork, 2015, Canadian veterinarian targets plasma as PEDv source

<http://www.porknetwork.com/pedv/canadian-veterinarian-targets-plasma-pedv-source>

PorkNetwork, 2015, The threat of disease introduction

<http://www.porknetwork.com/pedv/threat-disease-introduction>

USDA 2014, Swine Enteric Coronavirus Disease, (SECD), Case definition,

http://www.aphis.usda.gov/animal_health/animal_dis_spec/swine/downloads/secd_case_definition.pdf

USDA 2015, Swine Enteric Coronavirus Disease, (SECD) Situation Report – mar 05 2015,

http://www.aphis.usda.gov/animal_health/animal_dis_spec/swine/downloads/secd_sit_rep_03_05_15.pdf