

Diciembre 2016

Económico

CONTENIDO

PROYECTO DE COOPERACIÓN ESTRATÉGICO COLOMBO –DANES PARA EL SECTOR DE CARNE DE CERDO EN COLOMBIA. 1

Por:
Clara Marcela Rodríguez.

¿CON CERDOS Y BOVINOS MÁS BARATOS EN ESTADOS UNIDOS SE INCENTIVARÁ LA DEMANDA DE EXPORTACIÓN? 6

Por:
Brett Stuart.

REPORTE DE RESULTADOS DEL PROYECTO DE FORTALECIMIENTO ASOCIATIVO-PFA (Piloto-2016) 7

Por:
Diego Fernando Acosta Peláez.

Asociación Porkcolombia FONDO NACIONAL DE LA PORCICULTURA

Documento elaborado por el Área Económica. Si tiene inquietudes acerca de la información presentada en el documento o tiene algún comentario del mismo, por favor escribanos a:

Fredy Alexander González
fgonzalez@porkcolombia.co

Carlos Andrés Rojas
arojas@porkcolombia.co

Diana Lorena Sánchez
dsanchez@porkcolombia.co

PROYECTO DE COOPERACIÓN ESTRATÉGICO COLOMBO –DANES PARA EL SECTOR DE CARNE DE CERDO EN COLOMBIA.

Por
Clara Marcela Rodríguez.
Asesora en Normatividad y Admisibilidad Sanitaria.
mrodriguez@porkcolombia.co

En 2014, el Gobierno danés emprendió el programa "**Asociarse con Dinamarca para un crecimiento sostenible, comercio y bienestar**". Dicho programa está disponible por un período de tres años (2015-2017), para países de ingreso mediano con alto crecimiento económico.

Recientemente, **Dinamarca seleccionó a Colombia** como uno de los cuatro países de renta media con prioridad. Nuestro país, de hecho, ocupa el segundo reglón en el planeta – después de Brasil - en biodiversidad, y también se destaca a nivel mundial por contar con una de las mayores reservas de agua dulce. Estos aspectos, junto con el potencial de diversos sectores agrícolas colombianos - incluyendo el sector porcícola – favorecieron a Colombia como un potencial actor clave en el mercado mundial de alimentos.

Una vez identificado el potencial como país, el gobierno danés procedió a analizar los sectores de interés. Teniendo en cuenta que Dinamarca es uno de los exportadores de carne cerdo más grandes del mundo, con la experticia y fortalezas para aportar a la porcicultura nacional, **ello favoreció para que nuestro sector fuese incluido dentro del proyecto de cooperación**, dada la gran oportunidad para ambos países, combinando el potencial colombiano con el know-how, las tecnologías, y los productos y servicios del país europeo.

Según el Consejo Danés de agricultura y alimentación: "Por más de 100 años, la producción de cerdos y carne de cerdo ha sido una importante fuente de ingresos para Dinamarca teniendo en cuenta que aproximadamente el 90% de la producción se exporta". De hecho, "el sector porcino danés es uno de los líderes del mundo en áreas tales como cría, calidad, inocuidad, bienestar animal y

Actividades:

- ◆ Desarrollar estrategias y actividades conjuntas para fortalecer el Plan Nacional de Monitoreo, incluyendo elementos de producción primaria así como hacer una análisis más detallado para identificar las sustancias objeto de control, según la ley y por iniciativas internas.
- ◆ Dar entrenamiento en análisis de químico de residuos de medicamentos veterinarios y análisis comparativos de sustancias seleccionadas.
- ◆ Contribuir al diseño estadístico de muestras para análisis químico.
- ◆ Entrenamiento para el personal de ICA e INVIMA para la toma de muestras.
- ◆ Pruebas de habilidades para diferentes residuos químicos.

Tareas:

- ◆ Proporcionar artículos pertinentes a la decisión 93/23 para el control de no conformidades dentro

de los resultados y procedimientos de los países importadores.

- ◆ Preparación de documento por parte de las entidades colombianas del contexto actual según los riesgos establecidos por regiones geográficas.
- ◆ Preparación de presentación sobre toxinas, contaminación de sustancias radioactivas, dioxinas, furanos, PCB y dioxinas diferentes a PCB.
- ◆ Programa de entrenamiento en Dinamarca para funcionarios de los laboratorios ICA e INVIMA en las siguientes metodologías:

| Metodología | Matriz |
|----------------------------|---------|
| Multiresiduos antibióticos | Músculo |
| Beta Agonista | Hígado |
| Tirostático | Orina |
| Esteroides | Orina |

II. PATÓGENOS (Salmonella)

Conciencia y conocimiento entre las autoridades colombianas sobre las diferentes metodologías para la detección de salmonella y trichinella para que Colombia tenga una producción y un producto inocuo.

Retos:

- ◆ Aumentar el conocimiento teórico y práctico en metodologías para la detección de salmonella.
- ◆ Profundizar los conocimientos teóricos y prácticos en metodologías para la detección de trichinella y los procedimientos para toma de muestras.
- ◆ La necesidad de participar en pruebas de habilidades con los Laboratorios Nacionales de Referencia.
- ◆ Cómo radicar la Salmonella mediante una cooperación horizontal.
- ◆ Cómo incrementar conocimientos sobre el diseño estadístico del muestreo para el análisis de patógenos, la definición de normas de desempeño y los resultados del análisis estadístico.

Resultados:

- ◆ Se han desarrollado y examinado metodologías para la detección de Salmonella.
- ◆ Se han desarrollado y examinado metodologías para la detección de Trichinella.

- ◆ Se han llevado a cabo pruebas de habilidad para diferentes patógenos.
- ◆ Conocimiento sobre el diseño estadístico para muestreo de patógenos, definidas normas de desempeño y el análisis estadístico de los resultados.

Actividades:

- ◆ Entrenamiento en metodologías para la detección de Salmonella, incluyendo metodologías para la resistencia antimicrobiana.
- ◆ Entrenamiento en metodologías para la detección de la trichinella y procedimientos para la toma de muestras.
- ◆ Pruebas de habilidades para diferentes patógenos.
- ◆ Apoyo al plan de acción horizontal para la erradicación de Salmonella (entrenamientos en métodos diagnósticos).
- ◆ Entrenamiento en diseño estadístico de muestreo para análisis de patógenos incluyendo la definición de normas de rendimiento y análisis estadístico de resultados.

Diciembre 2016

Económico

Tareas:

- ◆ Plan de entrenamiento de una delegación colombiana en Dinamarca de funcionarios del laboratorio de microbiología del ICA y el INVIMA.
- ◆ Se analizará la posibilidad de un seminario que profundice los métodos estadísticos para la determinación del tamaño de muestras.

III. ANÁLISIS DE RIESGO:

Conciencia y conocimiento entre las autoridades colombianas sobre diferentes aspectos del análisis de riesgo.

Retos:

- ◆ Abordar las metodologías del análisis de riesgo para patógenos / enfermedades y para residuos químicos.
- ◆ Desarrollar el concepto general para un plan de contingencia.
- ◆ Realizar un ejercicio de simulación.
- ◆ Necesidad de la actualización el plan de contingencia para Peste Porcina Clásica.

Resultados:

- ◆ Se ha realizado la explicación del enfoque danés para Análisis de Riesgo.
- ◆ Se ha hecho un ejercicio de simulación con el diseño, la ejecución y la evaluación.
- ◆ Se ha diseñado, realizado y evaluado un ejercicio de simulación.
- ◆ Se ha hecho una actualización para el plan de contingencia de Peste Porcina clásica.

Actividades:

- ◆ Explicar el enfoque danés para el análisis de riesgo.

- ◆ Evaluación de los elementos dentro de los planes colombianos de contingencia.
- ◆ Diseñar un ejercicio de simulación y monitorear su ejecución.
- ◆ Actualizar el plan de contingencia de Peste Porcina Clásica.

Tareas:

- ◆ Introducción general al análisis de riesgo cualitativo y análisis de riesgo de Peste Porcina Clásica se introduzca a la “zona Libre” desde la región de la Costa Atlántica.
- ◆ Evaluación del análisis de riesgos existente para Peste Porcina Clásica elaborado por Porkcolombia e introducción al análisis de riesgo semicuantitativo.
- ◆ Evaluación del plan de contingencia del ICA para PPC en Colombia, especialmente en los siguientes cuatro aspectos:
 - * Brote de PPC en una granja.
 - * Brote de PPC en la “zona libre” a través de un cerdo negociado en una feria (aspectos de trazabilidad).
 - * Brote de PPC a través de cerdos miniatura como mascotas.
 - * Cómo reducir el tiempo entre la aparición de signos clínicos en una granja y la notificación a la autoridad veterinaria.
- ◆ Capacitación en el diseño de ejercicios de simulación.

IV. INOCUIDAD DE ALIMENTOS EN LAS PLANTAS DE BENEFICIO PORCINO / INSPECCIÓN DE LA CARNE:

Conciencia y conocimiento entre las autoridades colombianas sobre diferentes aspectos de la inocuidad en las plantas de beneficio porcino y en las inspecciones de la carne de cerdo.

Retos:

- ◆ Fortalecer la inspección oficial basada en riesgos, teniendo en cuenta la información generada por la producción primaria, los resultados del programa de verificación microbiológica y el plan de residuos químicos.
- ◆ Fortalecer las destrezas de los inspectores oficiales y sus asistentes para la inspección, vigilancia y actividades de control en las plantas de beneficio porcino y las plantas de desposte según un modelo unificado de criterios de riesgo, incluyendo temas tales como: una inspección pre y post mortem, verificación de las condiciones del proceso, Procedimientos Operativos Estandarizados de Sanitización, Procedimiento Estándar de Operación y HACCP.
- ◆ Fortalecer el sistema oficial de inspección en las plantas de beneficio porcino.

Resultados:

- ◆ Se ha realizado el entrenamiento en inspección oficial basado en riesgo.
- ◆ Se ha desarrollado un entrenamiento para una inspección pre y post mortem, verificación de las condiciones del proceso, Procedimientos Operativos Estandarizados de Sanitización, Procedimiento Estándar de Operación y HACCP.
- ◆ Se ha compartido información sobre cuestiones relativas al Sistema Oficial Danés de inspección en plantas de beneficio porcino.

Actividades:

- ◆ Entrenamiento para inspectores oficiales y sus asistentes en inspecciones oficiales basadas en riesgo.
- ◆ Entrenamiento teórico y práctico para inspectores oficiales y sus asistentes en: inspección pre y post mortem, verificación de las condiciones del proceso, Procedimientos Operativos Estandarizados de Sanitización, Procedimiento Estándar de Operación y HACCP.
- ◆ Compartir información y experiencias por parte de la autoridad danesa sobre cuestiones relativas al

sistema oficial de inspección en plantas de beneficio porcino.

- ◆ Apoyar al sistema oficial de control en las plantas de beneficio porcino.

Tareas:

- ◆ Por definir en el 2017.

¿QUIÉN Y COMO SE HACE SEGUIMIENTO AL CONVENIO?

Para la organización administrativa de este Convenio, existe un órgano de control que es el comité de dirección, el cual coordina la asignación de personal y hace seguimiento para que el trabajo desarrollado cumpla con los objetivos establecidos previamente. Este Comité de Dirección está conformado por la siguiente entidades:

- ◆ Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos - INVIMA
- ◆ Instituto Colombiano Agropecuario - ICA
- ◆ Ministerio de Medio Ambiente y Alimentos de Dinamarca/Agencia Veterinaria y de Alimentos - DVFA
- ◆ Embajada Real de Dinamarca en Colombia

Adicionalmente este Comité cuenta con los siguientes Observadores:

- ◆ Asociación Porkcolombia - Fondo Nacional de la Porcicultura
- ◆ Cadena Cárnica Porcina de Colombia.
- ◆ El Consejo Danés de Agricultura y Alimentos.

El día 2 de diciembre se realizó en las instalaciones de nuestra Organización la reunión de este mencionado Comité Ejecutivo, en el cual ICA e Invima presentaron un resumen en el avance en con el convenio y Asociación Porkcolombia hizo una presentación con los resultados de la gira técnica realizada a Dinamarca en el mes de Septiembre de 2016.

do de la misma.

En general, el precio del “recorte” se aproxima a los precios en pie de la res y del cerdo. No obstante, los márgenes de ganancia pueden cambiar esta generalización. Durante las épocas de aumento de la producción, el ganado vivo puede superar el tiempo de permanencia en la planta así como ha sucedido en 2016, reduciendo el margen de ganancia del productor. Tal vez la mejor manera de ver esto, es haciendo una simple comparación entre los precios en pie versus el precio al por mayor (básicamente es un indicador aproximado de la ganancia productor / empacador).

De hecho, en los mercados de cerdo estadounidense, tanto los precios del cerdo vivo como los precios mayoristas, alcanzaron su punto máximo a mediados de junio, justamente cuando la demanda china estaba en auge. Poste-

riormente, ambos precios se desplomaron, pero mientras que el cerdo al por mayor cayó -17%, y los precios del cerdo vivo cayeron -50%, los empacadores / procesadores presentaron fuertes márgenes de ganancia.

De igual modo, el precio al por mayor de la carne de res cayó -20% a pesar del alza de marzo, mientras que los precios del ganado de engorde cayeron -30% (2016 de alto a bajo).

Pero en la actualidad, **y de vuelta a nuestra pregunta, las exportaciones tienen un precio fuera del precio al por mayor, mas no del precio de los animales vivos. Así que la respuesta a esta pregunta es "Sí, pero no tanto como los productores pueden esperar"**. Por lo anterior, la baja del precio al por mayor de -17%, reduce los precios de exportación de la carne de cerdo, pero en un grado mucho menor que la caída de los precios del cerdo vivo (-50%).

REPORTE DE RESULTADOS DEL PROYECTO DE FORTALECIMIENTO ASOCIATIVO-PFA (PILOTO-2016).

Diego Fernando Acosta Peláez
Asesor de Asociatividad.
Centro de Servicios Técnicos y Financieros.
Área Económica – Porkcolombia-FNP
dacosta@porkcolombia.co

Una de las concepciones del desarrollo rural se basa en que se debe garantizar el ofrecimiento de las oportunidades a todos los actores de cualquier cadena productiva; pero ¿Cómo llegar a favorecer las oportunidades rurales sin crear un “Paternalismo” de parte de los que quieren y pueden ayudar a desarrollar?

Porkcolombia-FNP, como representante de los productores porcícolas del país, no es ajeno a la gran responsabilidad que tiene el desarrollo de su sector pensando en el impacto que proporciona el aumento del bienestar social de todos aquellos que intervienen en el mercado de la carne de cerdo.

Como iniciativa para la solución del cuestionamiento anterior y como resultado de un ejercicio para aumentar la competitividad del sector con un valor compartido entre los diferentes niveles de productividad, Porkcolombia-FNP comprometidos con el pilar de trabajo de la proyección quinquenal **“Trabajar por un sector más competitivo buscando una cadena sólida y el fomento de la asociatividad y avance a economías de escala”** y teniendo como base las evidencias resultantes del trabajo investigativo desarrollado en el 2015 por Ceniporcino-FNP; este año, 2016, el Centro de Servicios Técnicos y Financieros-FNP estructuró una metodología para el Fortalecimiento Asociativo-PFA. Esta metodología fue probada en el segundo semestre en un ejercicio que se denominó PFA/Piloto-2016 y

arrojó resultados que son objeto de exposición en este artículo.

“En entrevista con “El Diario” de Pereira, la doctora Patricia Martínez, vicepresidenta ejecutiva de Porkolombia-FNP, Aseguró que –Este año tenemos unos resultados muy satisfactorios porque es la primera vez en cuatro años que del convenio, entre la Alcaldía de Pereira y Porkcolombia-FNP, sale un grupo asociativo de poricultores. Esto nos dice que la gente le está creyendo a la asociatividad.”
Fuente: El Diario (Pereira).

A continuación el lector identificará qué es el Proyecto de Fortalecimiento Asociativo-PFA, su estructura y los resultados obtenidos en el piloto de intervención.

¿Qué es el Proyecto de Fortalecimiento Asociativo-PFA?

Es una iniciativa financiada con recursos del Fondo Nacional de la Porcicultura; busca impactar directamente al aumento de la competitividad de las actividades económicas porcícolas de “pequeños” y “medianos” poricultores y, como consecuencia, sus índices de bienestar social COMUNAL por la decisión de realizar una coordinación en trabajos colaborativos.

El PFA pretende FACILITAR la sustentabilidad grupos asociativos de productores y/o actores del sector porcícola colombiano ofreciendo una CAPACITACIÓN y ORIENTACIÓN en asociatividad, para que los diferentes grupos asociativos identificados a nivel nacional puedan obtener herramientas para solventar los principales factores conminatorios que afectan directamente la estabilidad de los trabajos mancomunados.

Uno de los principales problemas para atacar la competitividad de los pequeños y medianos productores es la falta generalizada de coordinación productiva y comercial, lo que disminuye la comunicación integradora y aumenta el riesgo de fracasar en los procesos de negociación.

Fomentar la asociatividad, especialmente entre los pequeños y los medianos productores porcícolas, es una actividad poderosa para el aumento de la competitividad en los

mercados; aunque sea de difícil implementación por percepción en campo y por el paradigma de trabajo individual que se percibe por parte de los productores como más efectivo y eficiente.

¿Cuál es la Estructura del PFA?

La estructura del PFA desde un resumen básico, el programa de fortalecimiento inicia con la actualización de la base de datos central, donde formalmente se puede identificar la información de contacto de los líderes de los grupos asociativos y/o de las iniciativas de trabajo colaborativo; la diferencia radica en el grado de formalización empresarial que sostiene el grupo de poricultores identificado.

Consecuentemente cada vigencia debe hacer una revisión técnica, productiva y comercial de las zonas potenciales que permita enfocar los recursos hacia las zonas con mayor potencial para el tiempo determinado y los recursos con los que se disponga.

Teniendo la información de contacto y la selección de las zonas potenciales se procede a caracterizar, evaluar, priorizar, formalizar (aceptar los compromisos del proyecto) y a clasificar en los diferentes niveles de fortalecimiento todos los grupos y/o iniciativas que son nuevas o que fueron intervenidas en vigencias anteriores del PFA. Es importante resaltar que esta fase busca garantizar el principio de oportunidad de todos los grupos a trabajar, por lo que se estructuraron unas metodologías de caracterización, evaluación y formalización que pretende disminuir el sesgo subjetivo de selección.

Una vez se determina el conjunto de grupos asociativos o de iniciativas de trabajo colaborativo, dependiendo de los resultados de la caracterización y de la evaluación se procede a clasificar los grupos en los siguientes niveles de fortalecimiento los cuales son clasificatorios de menor a mayor experiencia asociativa:

- ◆ Fortalecimiento para la consolidación: Promoción y Sensibilización:
- ◆ Fortalecimiento Asociativo: Pre-Iniciación Asociativa, Iniciación Asociativa, Levante Asociativo, Engor-

ción.

Al realizar la evaluación de territorial el resultado de la evaluación arrojó que los departamentos con mayor potencial para la ejecución del PFA/Piloto-2016 fueron en su orden de valoración: **Antioquia, Valle del Cauca, Risaralda** los cuales ofrecían una mayor valoración por potencial de ubicación al momento de evaluar los grupos asociativos caracterizados. Con una valoración menor se presentaron los departamentos de **Atlántico, Quindío, Caldas, Boyacá**, y la región de **Bogotá/ Cundinamarca**.

Los indicadores para la evaluación territorial que se tuvieron en cuenta fueron:

- ◆ Volumen de producción territorial.
- ◆ Volumen de sacrificio.
- ◆ Acceso a plantas de sacrificio.
- ◆ Aporte a la cuota de fomento.
- ◆ Participación del volumen productivo nacional.
- ◆ Disponibilidad de mercados a escala.
- ◆ Potencial productivo por crecimiento reciente.

Teniendo en cuenta que únicamente se contaban con 5 meses de ejecución, se determinó un atender todos los grupos caracterizados, teniendo en cuenta unas modificaciones en la intensidad de la intervención de los niveles de fortalecimiento.

Los resultados de la evaluación para el grupo potencial de participación del PFA/Piloto-2016 fueron:

El conjunto de grupos con mayor intensidad de intervención (Nivel A) estaba compuesto por 6 grupos que superaron el 60% del total de la máxima puntuación de la metodología (280 puntos):

2 grupos de Risaralda entre los cuales se encuentra el grupo potencial de Pereira (sin personería jurídica), 3 grupos asociativos del valle del cauca y 1 de Bogotá/Cundinamarca.

El conjunto de grupos asociativos que en promedio se ubicaron en la mitad de la valoración total (del 49 al 55%)

correspondían al (Nivel B) este estaba compuesto por 7 grupos asociativos:

Dos (2) grupos de Risaralda, 1 de Antioquia, 1 de Btá/Cundinamarca, 1 de Caldas, 1 de Nte de Santander, 1 de Boyacá.

El tercer conjunto de grupos que no superaron el 50% de la puntuación estaba compuesto por 6 grupos asociativos de

Tres (3) grupos de Btá/Cundinamarca, 1 de Antioquia, 1 de Caldas y 1 de Boyacá.

Nota: Se debe tener en cuenta que esta valoración no puede representar una valoración definitiva, por ser el producto de una cuantificación de factores cualitativos obtenidos virtualmente.

Con esta selección y clasificación de los grupos se intervino para el fortalecimiento asociativo un total de 18 Grupos Asociativos (Por la solicitud de aplazamiento de 3 grupos durante la ejecución), 472 poricultores asociados, 40 talleres de intervención total, divididos en:

- ◆ **25 talleres de intervención (Nivel A),**
- ◆ **9 talleres de intervención (Nivel B),**
- ◆ **6 talleres de intervención (Nivel C).**

Con esta intervención, la totalidad de los grupos se sensibilizaron frente a la importancia de la trabajar coordinadamente con otros, llegando ellos mismo a la conclusión; además se trabajaron talleres de comunicación, importancia de recordar el objetivo común y trabajo en equipo.

Para los grupos del nivel A y B se diseñaron y ejecutaron dinámicas para desarrollar su diagnóstico FODA interno en cada grupo.

Para los grupos asociativos del Nivel A (mayor intensidad por tener mayor calificación en la evaluación) se desarro-

