

## BOLETÍN ECONÓMICO DEL SECTOR PORCICULTOR Junio de 2015

### CONTENIDO

#### INFORME ECONÓMICO DEL SECTOR PORCICULTOR: JUNIO DE 2015 1

**OFERTA INTERNA DE CERDOS SIGUE EN FIRME MIENTRAS EL PRECIO AL PORCICULTOR CONTINUÓ DISMINUYENDO EN JUNIO 1**

**RECUPERACIÓN DE LA OFERTA ESTADOUNIDENSE, PROVOCA RETROCESO EN PRECIOS INTERNACIONALES DEL CERDO 4**

**CONTINÚA REDUCCIÓN EN LA PROYECCIÓN DE LA COSECHA DE MAÍZ 7**

**INVENTARIOS FINALES DESCIENDEN POR INCREMENTO EN EL CONSUMO, FAVORECIENDO LOS PRECIOS 8**

#### ALIANZA PACÍFICO, AHORA SI ENTRÓ EN VIGENCIA 10

*Mercado Internacional*

#### RESTRICCIONES RUSAS A IMPORTACIONES DE ALIMENTOS: SEGUIRÁN EXTENDIDAS

Por Brett Stuart

Global Agritrends

11

#### ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE PORCICULTORES FONDO NACIONAL DE LA PORCICULTURA

Documento elaborado por el Área Económica de la Asociación Colombiana de Porcicultores — Fondo Nacional de la Porcicultura. Si tiene inquietudes acerca de la información presentada en el documento o tiene algún comentario u observación del mismo, por favor escríbanos a los correos:

[fgonzalez@asoporcicultores.co](mailto:fgonzalez@asoporcicultores.co)

[arojas@asoporcicultores.co](mailto:arojas@asoporcicultores.co)

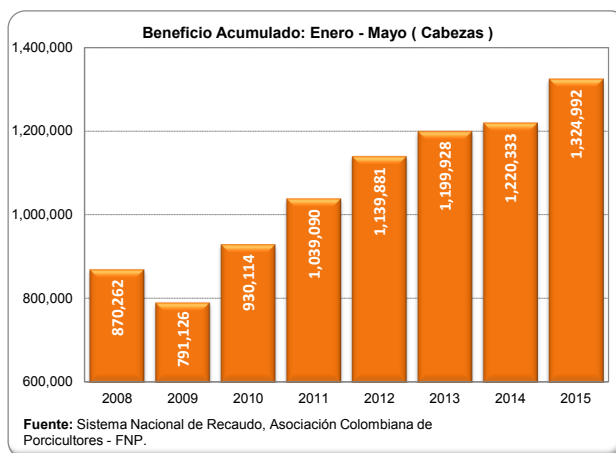
[cbenavides@asoporcicultores.co](mailto:cbenavides@asoporcicultores.co)

### INFORME ECONÓMICO DEL SECTOR PORCICULTOR: JUNIO DE 2015

**OFERTA INTERNA DE CERDOS SIGUE EN FIRME MIENTRAS EL PRECIO AL PORCICULTOR CONTINUÓ DISMINUYENDO EN JUNIO.**

De acuerdo con las últimas cifras consolidadas por el Sistema Nacional de Recaudo del Fondo Nacional de la Porcicultura (FNP), el beneficio acumulado en 2015 con corte al mes de mayo, consolidó las 1.324.992 cabezas (cb), cifra que representa un crecimiento de 8,6% frente al mismo período del año pasado, cuando se beneficiaron 1.220.333 cb (**Gráfico 1**).

Gráfico 1



Efectivamente, al revisar y comparar las cifras mensuales respecto a los mismos meses de 2014, se evidencia que el crecimiento en el nivel de beneficio prácticamente se ha sostenido durante lo corrido del año (**Gráfico 2**). De hecho, en este año, cada mes en promedio ha marcado un diferencial a favor de 21.000 cb, con respecto a su respectivo mes del año anterior.

Al revisar la contribución de los diferentes departamentos dentro del consolidado nacional, encontramos

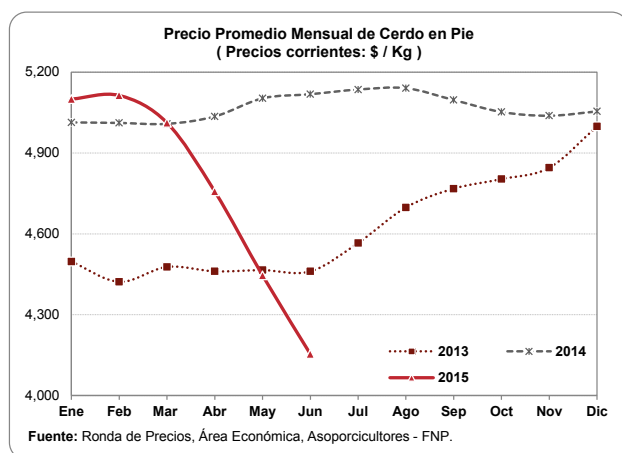
que el beneficio se sigue concentrando en los departamentos de Antioquia y Valle del Cauca, junto con la ciudad de Bogotá D.C., con participaciones del 46,8%, 14,9% y 22,7% respectivamente (**Tabla 1**).

Vale la pena destacar la recuperación que ha sostenido el beneficio en Bogotá D.C., al capitalizar uno de los mayores crecimientos entre enero y mayo (17.2%), como consecuencia del retorno de envíos de animales a las dos plantas localizadas en la ciudad. De hecho, el año pasado muchos productores evitaron llevar sus animales hacia el interior del país, como medida preventiva ante la propagación de la PEDv, efectuando el beneficio en lugares que estuvieran más próximos a sus centros de producción.

Ante esta fase robusta y abundante que actualmente experimenta la oferta interna de porcinos, el precio pagado al poricultor continuó su marcha decreciente.

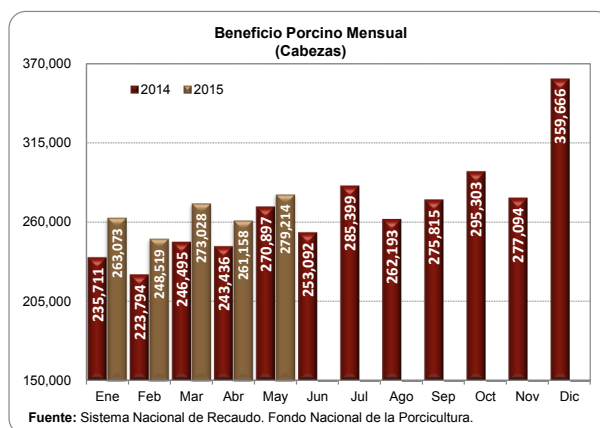
De hecho, al cierre del mes de junio, el precio promedio nacional del cerdo en pie, derivado de la Ronda de Precios que elabora semanalmente el Área Económica de la Asociación Colombiana de Porcicultores – FNP, continuó descendiendo hasta llegar a un mínimo promedio de \$4.154/Kg, lo que representa un decrecimiento de 18,8% frente al mismo mes del año anterior (\$5.118/Kg) y -6,56% respecto a la media del pasado mes de mayo (\$4.446/Kg) (**Gráfico 3**).

**Gráfico 3**



En efecto, los diferentes mercados que participan en

**Gráfico 2**



**Tabla 1**

**Beneficio porcino nacional y por departamentos (Cabezas): Enero - Mayo**

Departamento	2014	2015	Part (%)	Tasa de Crecimiento
Antioquia	585,190	620,335	46.8%	6.0%
Bogotá, D.C.	256,117	300,177	22.7%	17.2%
Valle del Cauca	186,472	197,666	14.9%	6.0%
Risaralda	41,115	48,077	3.6%	16.9%
Atlántico	31,989	35,831	2.7%	12.0%
Caldas	29,272	25,043	1.9%	-14.4%
Quindío	13,670	20,632	1.6%	50.9%
Nariño	15,054	14,696	1.1%	-2.4%
Santander	13,814	13,552	1.0%	-1.9%
Huila	9,350	10,459	0.8%	11.9%
Meta	8,611	8,074	0.6%	-6.2%
Chocó	6,659	6,381	0.5%	-4.2%
Boyacá	5,488	6,318	0.5%	15.1%
Otros	17,532	17,751	1.3%	1.2%
<b>Total Nacional</b>	<b>1,220,333</b>	<b>1,324,992</b>	<b>100.0%</b>	<b>8.6%</b>

Fuente: Sistema Nacional de Recaudo, Asoporcicultores - FNP

Cálculo: Área Económica, Fondo Nacional de la Porcicultura.

Part (%): Participación en el acumulado del beneficio Enero - Mayo 2015

la Ronda confirman la generalizada tendencia bajista que caracteriza los precios en la actualidad.

Precisamente, el departamento de Antioquia, principal epicentro de la producción de carne de cerdo a nivel nacional, es donde se presenta la mayor caída en los precios, totalizando un promedio de \$4.072/Kg en el mes de junio, es decir un 8,8% por debajo de la

media de mayo (\$4.467/Kg). De otra parte, los demás departamentos participantes, consolidaron los siguientes precios medios en su orden: Atlántico \$4.486/Kg, Eje Cafetero \$4.405/Kg, Bogotá \$4.207/Kg y Valle del Cauca \$4.138/Kg (**Gráfico 4**).

Ante esta coyuntura, los productores se han visto en la forzosa necesidad de retener sus animales, ante la esperanza de una pronta recuperación en el precio, lo cual dado origen a un mayor pesos de sus animales al momento de llevarlos al beneficio. En la actualidad, el peso de los animales en pie alcanza un promedio de aproximadamente 112 Kg/cb, mientras que la media registrada en enero de este año estaba alrededor 106 Kg/cb, representando así un incremento de 5,7% (6 Kg por animal) (**Gráfico 5**).

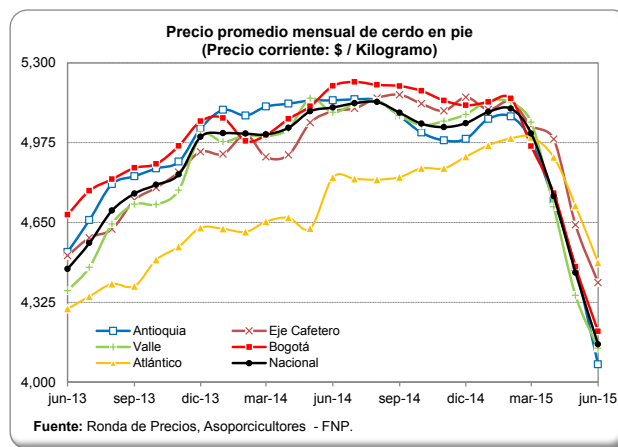
Ahora bien, se esperaría entonces que la misma tendencia bajista de precios pagados al productor, se viera reflejada directamente en los precios al consumidor, pero lastimosamente, hasta el momento éstos últimos se han mantenido en los mismos niveles de principio de año, es decir alrededor de los \$ 10.104/Kg (**Gráfico 6**).

Vale la pena mencionar que la mayor oferta de cerdos junto a un mayor peso de los animales a “sobrecompensado” la caída en las importaciones, las cuales en parte han respondido de esta manera por el incremento en el costo del dólar. De hecho, de acuerdo con el DANE, entre enero a marzo del presente año, las importaciones productos y subproductos disminuyeron en 10,4% frente al mismo período de 2014, pasando de 16.647 Tm a 14.915 Tm respectivamente (**Tabla 2**).

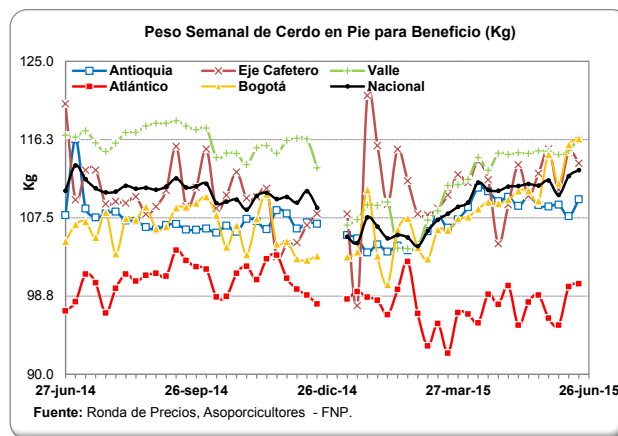
En particular, las importaciones de carne de cerdo han disminuido en 11%, totalizando de manera parcial en este año en 12.445 Tm.

Finalmente, nos resta por decir que seguimos esperando que en el segundo semestre los precios empiece a recuperarse el precio al porcicultor, como generalmente sucede todos los años gracias al incremento estacional en el consumo. Aunque se prevé que este repunte será muy sutil, ya que los dichos niveles de

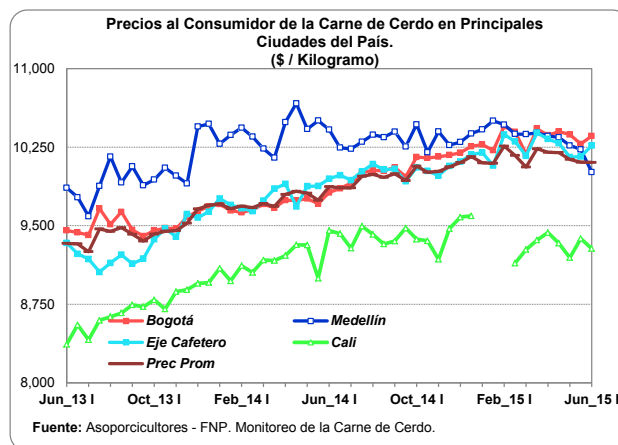
**Gráfico 4**



**Gráfico 5**



**Gráfico 6**



consumo podrían verse afectados por el bajo desempeño que ha tenido la economía este año, lo que le restaría capacidad adquisitiva a los hogares colombianos, los cuales estarían demandando menos carne de cerdo.

De hecho, la economía colombiana creció (Variación Anual) en el primer trimestre en 2,8%, mientras un año atrás lo hizo en 6,5%. Aún no se tiene conocimiento sobre el impacto sobre el Gasto en los Hogares, pero con este bajo desempeño, es factible que también éste último haya crecido en similar proporción.

## RECUPERACIÓN DE LA OFERTA ESTADOUNIDENSE, PROVOCA RETROCESO EN PRECIOS INTERNACIONALES DEL CERDO

En lo corrido del mes de junio, los precios de los futuros de las canales de cerdo que se comercializan en la bolsa de Chicago, sorprendieron por presentar una baja conjunta en sus cotizaciones, a pesar de que se esperaba que éstos continuaran repuntando como lo venía realizando en las jornadas del mes de mayo, y como todos los años suele ocurrir, a raíz de la estacionalidad de la temporada de verano en los Estados Unidos.

De hecho, en el mes de junio, el precio internacional de la canal finalizó con un valor promedio de US\$1.586,61/Tm, lo cual representa un decrecimiento de 5,4% frente a la media de US\$1.677,19/Tm registrada el pasado mes de mayo. (Gráfico 7).

La tendencia bajista también se pudo apreciar en los precios de los físicos (*Packers*). Por ejemplo, se sabe que una de las referencias más representativas de pernil de cerdo en los Estados Unidos (*Hams 23/27*), disminuyó en el último mes 3.6%, pasando de una media de US\$0,64/Lb en mayo a US\$0,61/Lb finalizando junio (Gráfico 8).

Paralelamente, el mercado canadiense también empezó a reflejar una baja en su nivel de precios. De

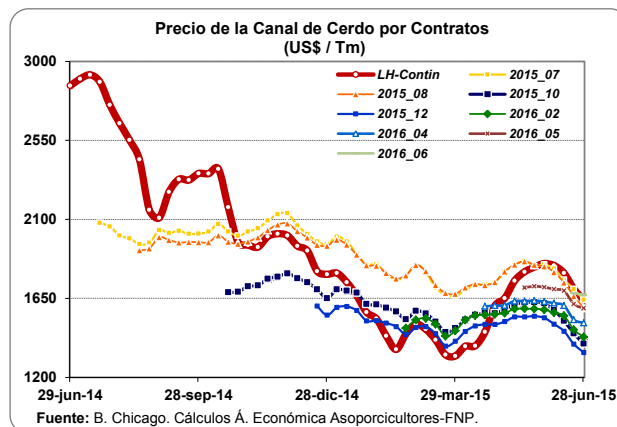
**Tabla 2**  
**Importaciones de productos y subproductos de Cerdo**  
**(Toneladas)**  
**Enero - Marzo**

Producto	2013	2014	2015	Part (%)	Crec (%)
Carne	8,479	13,976	12,445	83.4%	-11.0%
Despojos	1,353	1,132	1,160	7.8%	2.5%
Tocino	1,276	1,157	876	5.9%	-24.2%
Embutidos	133	366	389	2.6%	6.4%
Salados y Ahumados	14	16	44	0.3%	175.8%
<b>Total</b>	<b>11,254</b>	<b>16,647</b>	<b>14,915</b>	<b>100.0%</b>	<b>-10.4%</b>

Fuente: DIAN - DANE. Cálculos Asoporcicultores - FNP.

Part (%): Participación en el volumen acumulado de 2015.

**Gráfico 7**



acuerdo con el último Reporte de Precios (*Red Meat Information*), emitido por el Departamento de Agricultura y Agroalimentación de Canadá, para la semana que finalizó el 13 de junio, el índice del precio del porcino promedió se encontraba por C\$ 188.3/100Kg, descendiendo 0.72% frente a lo registrado en la semana inmediatamente anterior C\$ 189.6/100Kg. (Gráfico 9).

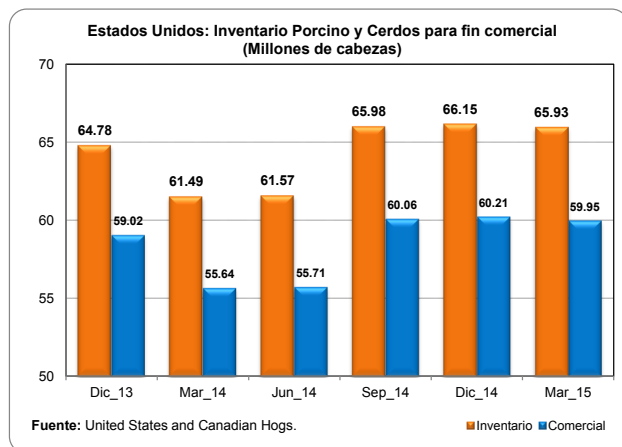
Ahora bien, para tratar de comprender este comportamiento atípico de los precios, es necesario revisar los resultados de las principales variables que intervienen en la formación de los mismos.

Por una parte, según el último reporte publicado por el Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (USDA por sus siglas en inglés), el nivel de beneficio de porcinos entre enero y abril del presente alcanzó los 38.146 miles de cabezas, lo que significa un incremento de 6,7% frente al mismo período del año pasado, en ese entonces consolidándose 35.743 miles de cabezas (**Gráfico 10**).

Lo anterior obedece en gran parte a la recuperación de la cabaña porcina estadounidense, después de los estragos que ocasionó la epidemia de PEDv el año pasado, llevando el inventario de porcinos a niveles de mínimos históricos.

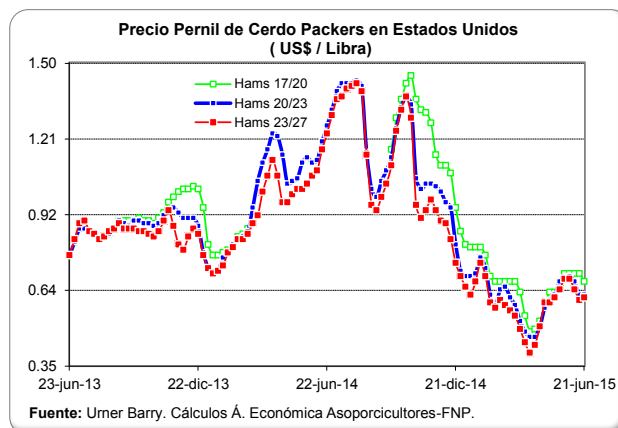
Precisamente, según el último informe del Servicio Nacional de Estadísticas Agrícolas (NASS por sus siglas en inglés), en el primer trimestre del año se contabilizaron 65,93 millones de cabezas, lo cual da cuenta de un incremento en el inventario de 7,2% respecto a lo consolidado en el mismo período de 2014 (61.49 millones de cabezas) (**Gráfico 11**).

**Gráfico 11**

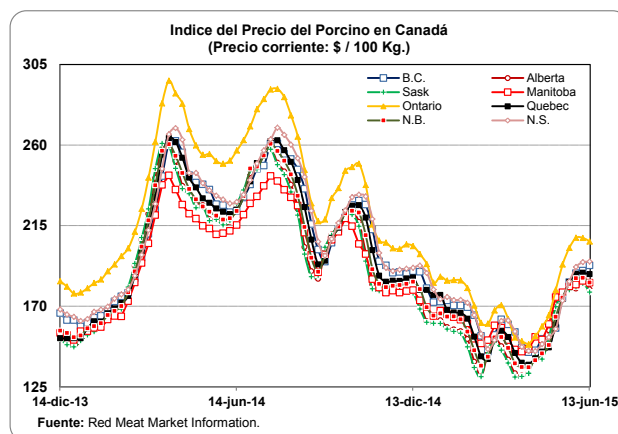


También, el mismo USDA en su reporte de Estimaciones de Oferta y Demanda (WASDE por sus siglas en inglés) del pasado 10 de junio, señala que la producción de carne de cerdo para 2015, capitalizará aproximadamente 11,1 Millones de Toneladas (MTm), lo que significa un incremento de 7,06% frente a lo producido en 2014 (10,37 MTm).

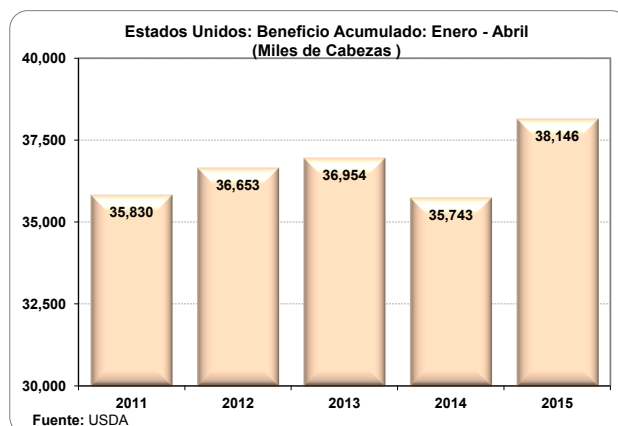
**Gráfico 8**



**Gráfico 9**



**Gráfico 10**





No obstante, aunque la recuperación en los niveles de inventarios y beneficio señala el fortalecimiento de la oferta estadounidense, surge un nuevo inconveniente para el mercado, ya que la demanda actual no alcanza a absorber efectivamente los nuevos niveles de oferta, incluso con el incremento estacional en el consumo interno por la temporada de verano.

Justamente, al revisar las cifras de inventarios de carne de cerdo congelada, encontramos que éstos llegaron a sus niveles más altos desde abril de 2013. Según el USDA, el pasado mes de abril se contabilizaron 317.334 toneladas de carne congelada, es decir casi un 20% más de los stocks que se tenían en el mismo mes el año pasado (264.853 Tm) (Gráfico 12).

Sin lugar a dudas una de las principales razones que generó la actual acumulación de inventarios, obedece a que se sigue manteniendo el decrecimiento en el nivel de exportaciones; así como lo indican las últimas cifras consolidadas por la Comisión de Comercio Internacional de los Estados Unidos (USITC por sus siglas en inglés).

De hecho, el volumen acumulado de exportaciones de carne de cerdo de enero a abril, alcanzó únicamente 501.691 Tm, cifra que representa un crecimiento de -7,9% frente al mismo período del año pasado, cuando el nivel de exportaciones consolidó 544.714 Tm (Tabla 3).

Es importante resaltar que dentro de los principales destinos de exportación, China es quien presenta el mayor decrecimiento, pasando de 67.723 Tm a 21.375 Tm respectivamente, es decir una reducción de 68,4% en el volumen que se destinaba hacia ese país (Tabla 3). Esto sería consecuencia tanto de la caída generalizada en el ritmo de crecimiento de su economía, como la depresión de los precios internos del cerdo por la baja inflación que existe en la actualidad en el gigante asiático, cuya consecuencia inmediata es la disminución de la demanda de producto importado.

Gráfico 12

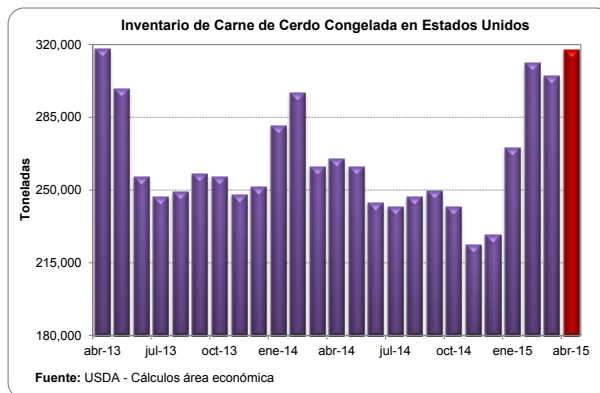


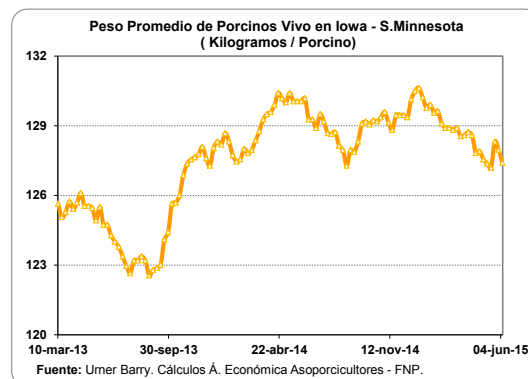
Tabla 3

EXPORTACIONES DE CARNE DE CERDO DE ESTADOS UNIDOS POR DESTINO (Enero - Abril 2015)

País	Toneladas			
	2014	2015	Part %	Crec % 2014 - 2015
Mexico	158,218	172,027	34.3%	8.7%
Japan	134,928	123,349	24.6%	-8.6%
Korea	50,918	73,706	14.7%	44.8%
Canada	33,657	31,711	6.3%	-5.8%
China	67,723	21,375	4.3%	-68.4%
Australia	22,435	15,860	3.2%	-29.3%
Colombia	16,278	13,289	2.6%	-18.4%
Hong Kong	10,050	10,489	2.1%	4.4%
Dominican Rep	5,655	7,825	1.6%	38.4%
Honduras	5,290	6,251	1.2%	18.2%
Philippines	9,214	3,667	0.7%	-60.2%
Guatemala	3,107	3,380	0.7%	8.8%
Chile	4,174	3,086	0.6%	-26.1%
Taiwan	4,399	2,828	0.6%	-35.7%
New Zealand	2,553	1,302	0.3%	-49.0%
Ecuador	718	1,283	0.3%	78.6%
Otros	15,395	10,263	2.0%	-33.3%
<b>Total</b>	<b>544,714</b>	<b>501,691</b>	<b>100%</b>	<b>-7.9%</b>

Fuente: US-ITC. Cálculos Área Económica, Asoporcicultores - FNP.  
 (\*) 2015: Información consolidada al mes de Abril.

Gráfico 13



En efecto, el mercado estadounidense intenta sustituir la mengua de la demanda China con otros de los grandes destinos de exportación como México y Corea, aunque no se logra encontrar una demanda efectiva que permita recuperar los niveles de exportación alcanzados en años anteriores.

De otra parte, la sobreoferta de cerdo y los precios bajos en el mercado también han surtido efecto en el peso de los animales en pie, puesto que estos se han mantenido por encima de los 127 Kg (**Gráfico 13**), lo cual es un claro indicador de la baja rotación que está teniendo la carne de cerdo en el mercado estadounidense. Esto se debe a que los productores prefieren retrasar un poco la salida de sus animales, esperando quizá algún repunte de los precios o el incremento de la demanda para llevarlos finalmente al beneficio con mejores condiciones de mercado.

Por último, hay que tener en cuenta que debido al reciente brote de influenza aviar en la unión americana, existen restricciones de compra de pollo estadounidense por parte de algunos países, situación que ha generado unos altos inventarios de éste producto a nivel local, los cuales ya empiezan a competir con la carne de cerdo por un espacio en el mercado, debilitando aún más los precios internos del porcino.

En conclusión, podríamos decir que el detrimento actual de los precios internacionales del cerdo, obedece principalmente a una sobreoferta en el mercado estadounidense, la cual no es absorbida eficientemente por la demanda, generando así una acumulación de inventarios.

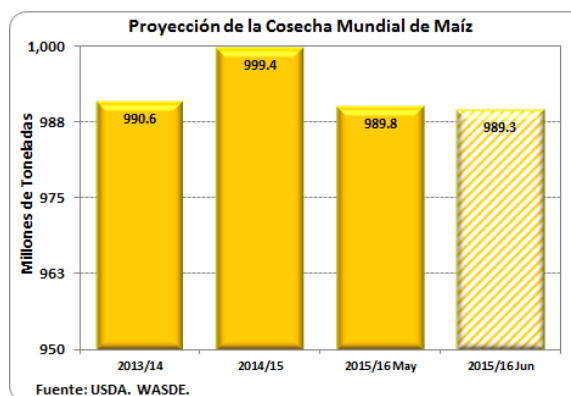
Así las cosas, se esperaría que la tendencia bajista de los precios continúe para los próximos meses, dado el panorama de oferta abundante que se vislumbra en el corto plazo, como consecuencia de la recuperación de la producción estadounidense, la disminución de la demanda externa por parte de China y por los abundantes inventarios de pollo derivados de los recientes brotes de gripe aviar.

## CONTINÚA REDUCCIÓN EN LA PROYECCIÓN DE LA COSECHA DE MAÍZ

Como es habitual, a comienzo del mes el USDA publicó su informe de Oferta y Demanda (WASDE), en el cual se actualizaron las proyecciones de las cosechas de los *commodities* que se encuentran en curso. En el caso particular del maíz, en esta oportunidad, la proyección continuó ubicándose por debajo del último ciclo 2014/2015.

Como bien se recuerda, en mayo se tuvo la primera proyección de la cosecha mundial de maíz para el periodo 2015/16, la cual resultó de desfavorable, con un recorte en su proyección aproximadamente en 10 MTm con respecto a la cosecha 2014/2015 que acabó de finalizar (999,4 MTm). En junio, ésta se recortó, descontándose un 0,05%, porcentaje que es equivalente a una reducción del 0,53 MTm, *ubicándose ahora sobre las 989,3 MTm (Gráfico 14)*.

**Gráfico 14**



En contraste, los inventarios globales y finales presentaron un incremento del orden del 2%, aproximadamente equivalente a 3 MTm, esto debido al aumento en el inventario del grano en Brasil y Estados Unidos.

Por lo visto, la desaceleración en la producción de etanol, ante los bajos precios del crudo, ha menguado la demanda por el cereal, lo cual implica que la demanda por el grano también ha estado disminuida.

En otras palabras, si bien se ha contraído la proyección de la oferta de maíz, su demanda tampoco presiona por un incremento en los precios internacionales, sino al contrario, éstos han tendido a disminuir.

En efecto, los precios internacionales de los contratos de maíz amarillo se mantuvieron a la baja en lo corrido del mes de junio, descenso que corresponde al 1%, con una caída en promedio de US\$1,5/Tm y un precio promedio para los 3 últimos contratos que restan del año de US\$143,7/Tm (Gráfico 15).

**No obstante, en el mediano plazo se espera que las cotizaciones del maíz tiendan a aumentar.** De hecho, al evaluar detenidamente los precios de los próximos contratos, podemos apreciar que el contrato a vencer en el mes de julio (2015\_07) por el momento posee un precio promedio de US\$ 140,7/Tm, mientras los más distantes a vencer, (por ejemplo los del próximo año), transitan en promedio por los US\$ 154,5/Tm (Gráfica 2)

### INVENTARIOS FINALES DESCIENDEN POR INCREMENTO EN EL CONSUMO, FAVORECIENDO LOS PRECIOS

Al igual que el reporte del USDA que se generó para el maíz, la soya no presentó mayores cambios con respecto a su nivel producción esperada para la nueva cosecha 2015/16, aunque en este caso, su proyección reflejó un ligero incremento del 0,09%, situándola sobre las 317,6 MTm. (Gráfico 16)

Vale la pena mencionar que la Unión Europea presentó un incremento de su cosecha esperada en 0,8 MTm. Por su parte el consumo mundial en esta oportunidad aumentó en 1,36 MTm posicionándose en 305 MTm aproximadamente.

Es necesario recalcar que ese aumento en la proyección del consumo mundial de esta oleaginosa en el

Gráfico 15

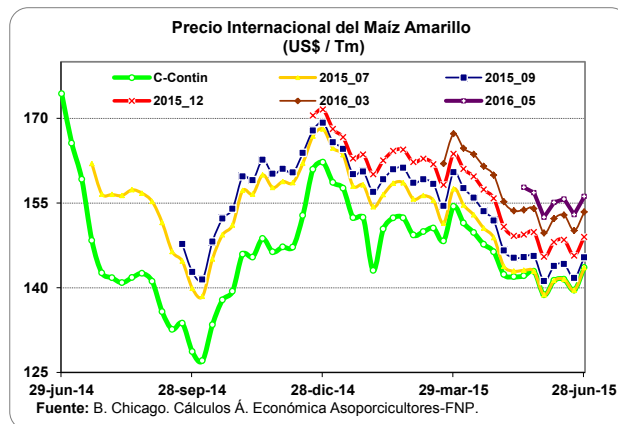


Gráfico 16

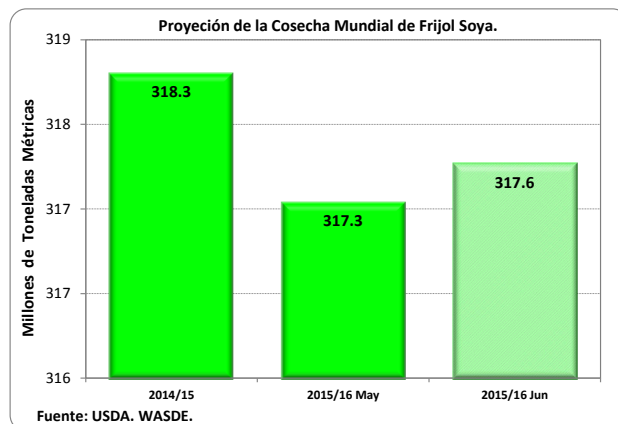
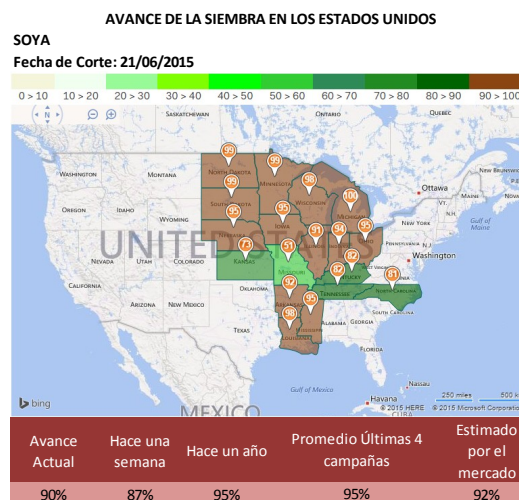


Gráfico 17





mes de junio obedeció a la disminución de los inventarios finales a nivel mundial, los cuales presentaron una caída del 3%, es decir alrededor de 3 MTm, dejando el nivel de existencias en 93,2 MTm, donde la mayor disminución se registró en Brasil con un 11%, seguido de Estados Unidos con una caída del 5%.

A la par, en el reporte de avance y condición del USDA de la siembra de soya en Estados Unidos, señaló en el mes de junio ésta seguía presentando un retraso de 5% en comparación del año anterior, a pesar que el progreso se encontraba en 90% del área sembrada.

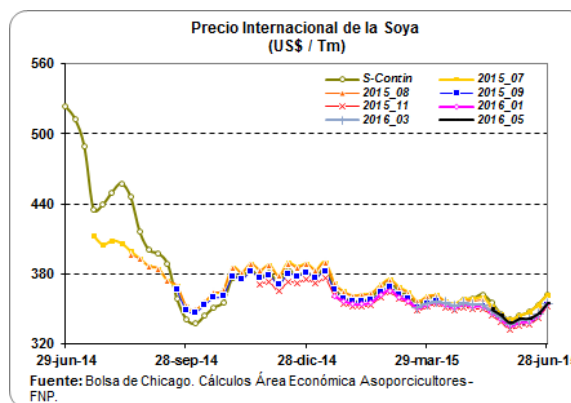
Asimismo, el estado de dicha cosecha se califica en un 65% entre Bueno/Excelente, que en comparación de la siembra anterior presenta un descenso en 7 puntos porcentuales, esto es atribuido a las fuertes lluvias que han afectado dicho cultivo.

En ese orden de ideas, a pesar del aumento en la actualización de la proyección de la nueva cosecha 2015/16, los demás factores jugaron en contra, en especial el climático, lo cual dio origen a que las cotizaciones en bolsa tendieran ligeramente al alza durante el mes de junio.

Precisamente, los precios internacionales desde finales del mes de mayo vienen presentando una ligera tendencia al alza. En efecto, el precio promedio en

junio del contrato para este mes de julio, finaliza alrededor de los US\$ 345/Tm, aumentando un 0,2% con respecto al mes mayo. (Gráfica 18).

Gráfica 18



Finalizamos que por el momento no se tiene una marcada tendencia alcista en el precio de la soya, sin embargo en la medida que siga rezagándose en Estados Unidos la siembra actual y la calificación Bueno/Excelente no mejore con respecto al año anterior, en ambos casos como consecuencia de las desfavorables condiciones climáticas que allí se tienen, los precios internacionales de esta oleaginosa no vacilarán en tender al alza, a pesar que por el momento la oferta estimada o de mediano plazo vaticina asemejarse a la cosecha mundial que acaba de finalizar.

## ALIANZA PACÍFICO, AHORA SI EN- TRO EN VIGENCIA

Una nota que teníamos pendientes en nuestras dos últimas ediciones tenía que ver con la aprobación y entrada en vigencia del Acuerdo Marco de la Alianza Pacífico (AMAP).

La Corte Constitucional, a través del Comunicado No 13 del 15 de abril del presente año, declaró executable este Acuerdo, el cual, nuestro país había celebrado con Chile, México y Perú, el 6 de junio de 2012.

Si bien, la aprobación del AMAP recientemente acaba de realizarse, bajo ninguna instancia implica que los cronogramas de desgravación definidos tiendan a ajustarse o reprogramarse. De por sí, en el mismo Acuerdo se declaró el 2014 como el primer año de entrada en vigencia los diferentes procesos de desgravación (Ver Tabla).

En ese sentido, con la aprobación, las partidas y productos negociados por nuestro país entraron directamente al segundo año de desgravación.

Como bien lo mencionamos en nuestro primer Boletín Económico del presente año, con la Alianza Pacífico nuestro país cedió la única protección que aún contaba nuestro sector porcicultor a las importaciones de productos y subproductos del cerdo procedentes de Chile. En especial, a las importaciones de carne de cerdo, tras eliminarse el Componente Variable de la Franja de Precios, o arancel variable quincenal, y otorgarse un arancel fijo del 12% para el año 2014 (el cual nunca aplicó porque no se encontraba en vigencia el AMAP).

Para el presente año este último arancel se descontaría en 6% (es decir, ahora tenemos 6%) y en el mismo porcentaje el próximo año.

*En otras palabras, desde el año 2016, las importaciones procedentes de Chile ingresarán libre de arancel.*

Por su parte, las importaciones de carne congelada de cerdo procedentes de México seguirán permaneciendo gravadas con un arancel del 30% hasta el año 2017, aunque este último porcentaje se eliminará inmediatamente a partir del año 2018.

**CRONOGRAMA DE DESGRAVACIÓN A LAS PARTIDAS DE PORCICULTURA OFRECIDO POR COLOMBIA A CHILE Y PERÚ EN EL MARCO DE LA ALIANZA PACÍFICO.**

Partida	Descripción	Tasa Base	Categoría	2014	2015	2016	2017	2018
0203110000A	Carne de animales de la especie porcina, fresca o refrigerada, en canales o medias canales...	30%	C	12%	6%	0%	0%	0%
0203120000A	Piernas, paletas y sus trozos de animales de la especie porcina, frescos o refrigerados, sin deshuesar.							
0203191000A	Carne sin hueso, de animales de la especie porcina, frescas o refrigeradas							
0203192000A	Chuletas y costilla, de animales de la especie porcina, frescas o refrigeradas.							
0203193000A	Tocino con partes magras, de animales de la especie porcina, frescas o refrigeradas.							
0203199000A	Las demás carnes, de animales de la especie porcina, frescas o refrigeradas							
0203210000A	Carne de animales de la especie porcina congelada, en canales o medias canales							
0203220000A	Piernas, paletas y sus trozos de animales de la especie porcina, congelados, sin deshuesar.							
0203291000A	Carne sin hueso, de animales de la especie porcina, congeladas.							
0203292000A	Chuletas y costilla, de animales de la especie porcina, congeladas.							
0203293000A	Tocino con partes magras, de animales de la especie porcina, congeladas							
0203299000A	Las demás carnes de animales de la especie porcina, congeladas.							

Vale la pena mencionar que para las importaciones de canales refrigeradas y algunos cortes refrigerados procedentes de México se pactó un arancel de 12% a partir del año 2014, descontándose en uniformemente en 3% durante los siguientes años, de manera tal que para el año 2018 estos productos ingresarán a nuestro país libre de arancel, coincidiendo con los productos congelados.

Mercado Internacional

## RESTRICCIONES RUSAS A IMPORTACIONES DE ALIMENTOS: SEGUIRÁN EXTENDIDAS

Por Brett Stuart de Global Agritrends <sup>1</sup>

El primer ministro ruso, Dmitry Medvedev, anunció en días



anteriores que las restricciones a las importaciones de alimentos de los EE.UU., la Unión Europea (UE), Canadá, Australia y Japón que fueron impartidas desde el mes de agosto del año 2014, se extenderían más allá del plazo inicial de un año.

Vale la pena recordar que dichas restricciones fueron implementadas por el gobierno ruso en respuesta a las sanciones comerciales que estos países previamente le habían impuesto, por su actuación militar en Ucrania.

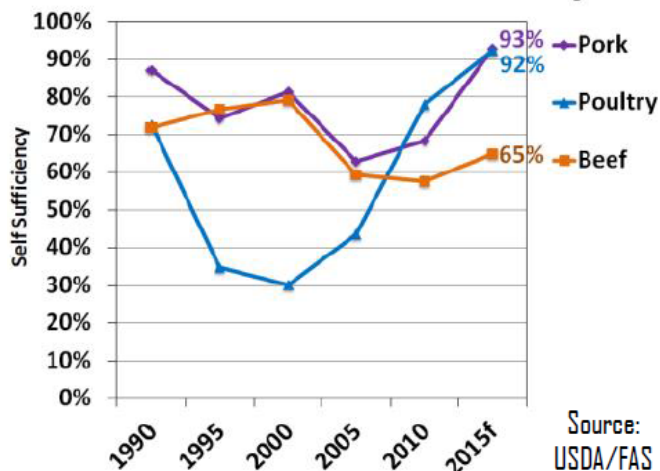
Las prohibiciones llegaron justo antes de las fuertes caídas que experimentaron el rublo y el precio del petróleo, lo que ha contribuido en gran medida a la reciente inflación en la canasta de alimentos del orden del 25%.

Por lo visto, las autoridades rusas están enteramente empeñadas en llevar a cabalidad su firme política de autosuficiencia alimentaria (*food-self-sufficiency drive*). Desafortunadamente, quienes acarrear y soportan los costos de esa política y postura son los mismos ciudadanos rusos.

De hecho, la restricción contra la carne de cerdo procedente de la Unión Europea (UE) probablemente se mantendrá firme, a pesar que la prohibición se basaba por la presencia de Peste Porcina Africana en países bálticos de Europa.

Finalmente, mientras las sanciones seguirán siendo punitivas a los ciudadanos de Rusia y para países exportadores de carne, esto realmente será inquietante ver hasta qué punto será capaz Rusia de hacer para lograr su grado de autosuficiencia en los próximos años

### Russian Meat and Poultry



<sup>1</sup> Artículo original: Russian Food Import Bans EXTENDED. In Global Agritrends.com. En International Meat Market Update. Mid-June 2015. La traducción contó con la autorización de la firma Global Agritrends.