



Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

## ANÁLISIS DE COYUNTURA DEL SECTOR PORCICULTOR AÑO 2014

### CONTENIDO

**I. PESE A LAS DIFICULTADES, EL 2014 FUE UN BUEN AÑO PARA LA PORCICULTURA COLOMBIANA. 1**

**II. EL SORPRENDENTE REPUNTE EN EL BENEFICIO A FINAL DE AÑO. 3**

**III. PRECIO PAGADO AL PORCICULTOR CONTINUÓ POR SU SENDA ALCISTA. 5**

**IV. LA DEMANDA Y EL CONSUMO DE CARNE DE CERDO SIGUIERON AUMENTANDO. 6**

**V. IMPORTACIONES TAMPOCO DEJARON DE CRECER. 7**

**VI. COSTOS DE PRODUCCIÓN ESTABLES Y EXCELENTES MARGENES DE RENTABILIDAD. 9**

**VII. 2015 CON UN PANORAMA MENOS ALENTADOR. 11**

#### ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE PORCICULTORES

#### FONDO NACIONAL DE LA PORCICULTURA

Documento elaborado por el Área Económica de la Asociación Colombiana de Porcicultores — Fondo Nacional de la Porcicultura. Si tiene inquietudes acerca de la información presentada en el documento o tiene algún comentario u observación del mismo, por favor escribanos a los correos:

[cbarrios@asoporcicultores.co](mailto:cbarrios@asoporcicultores.co)

[fgonzalez@asoporcicultores.co](mailto:fgonzalez@asoporcicultores.co)

### I. PESE A LAS DIFICULTADES, EL 2014 FUE UN BUEN AÑO PARA LA PORCICULTURA COLOMBIANA.

El 2014 fue un buen año para el sector porcicultor del país, su industria, su gremio y por supuesto, en conjunto, para los mismos porcicultores.

El beneficio formal de porcinos, como detallaremos más adelante, capitalizó un crecimiento del orden del 5,3%, equivalente a 3.207.952 cabezas, fuera de todo pronóstico si tenemos en cuenta que el ciclo del mismo transitaba por su fase descendente, de manera tal que preveíamos un crecimiento marginal.

De hecho, a mitad de año el número de cerdos beneficiados registraba un crecimiento acumulado durante los últimos doce meses de 1,8%. Con este bajo desempeño parcial, ni el más optimista habría apostado por el veloz repunte que tuvo el beneficio en la segunda mitad del año.

Adicionalmente, estábamos conscientes del efecto de la Diarrea Epidémica Porcina (PED por sus siglas en inglés) en diferentes países afectados por esta enfermedad. En particular, en los Estados Unidos, donde se extendió en la gran mayoría de sus estados, causando la muerte de 7 millones de lechones antes de finalizar la etapa de destete.

Desafortunadamente, a comienzos del mes de marzo, el Instituto Colombiano Agropecuario (ICA), mediante Resolución 797<sup>1</sup>, declaró emergencia sanitaria en el país, a raíz de los primeros casos en explotaciones porcícolas localizadas en los departamentos de Cundinamarca y Huila, donde se registraron muertes masivas en poblaciones de lechones, producto de la deshidratación, la pérdida de apetito, la diarrea y el vómito; síntomas que compaginan con el virus<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Instituto Colombiano Agropecuario (ICA). Resolución 797 de 2014. “Por medio de la cual se declara en emergencia sanitaria el territorio nacional, por la ocurrencia de una enfermedad inusual en animales de la especie porcina”

Para mediados del año, el ICA había confirmado varios focos de PED, sumándose a Cundinamarca y Huila, los departamentos de Tolima, Boyacá y Santander. La cifra termina ascendiendo a 56 casos positivos, extendiéndose al menos 12 departamentos, la mayoría (35) concentrados en Cundinamarca.

De allí, que no esperábamos un buen desempeño en el beneficio para la segunda mitad del año, pues las experiencias de otros países señalaban una alta mortalidad en la población de lechones, donde puede alcanzar porcentajes cercanos al 100% en tan solo un par de días.

Si bien los demás grupos etarios también están expuestos al contagio, éstos pueden resistir, aunque hay que reconocer que hay efectos vistos en menores índices y/o parámetros productivos.

Por otra parte, en materia de precios los porcicultores tuvieron un buen año. A lo largo del 2014, el precio pagado al productor se sostuvo en promedio en los \$ 5.067 por kilogramo en pie. Esta cifra representa un incremento casi del 10% con respecto al precio promedio registrado en el año anterior (\$ 4.622/Kg), y se suma a la racha de precios por encima de los \$ 4.000, que data del mes de julio del año 2012.

A pesar de la mayor oferta de producto interno y al aumento en el volumen de las importaciones, los precios internos no se vieron afectados. Insistimos que el buen momento que atraviesa el sector en buena parte obedece a una mayor demanda interna por carne de cerdo, que a su vez responde al buen desempeño que ha tenido la economía en su conjunto en los últimos años, favoreciendo así el gasto de los hogares.

De acuerdo con las últimas estadísticas del Producto Interno Bruto (PIB) del DANE, al cierre del tercer trimestre, la economía en su conjunto creció en 4,2%, y del gasto de los hogares lo hizo en 4,5%.

Aún no se cuenta con cifras oficiales del crecimiento de la economía en el año que nos ocupa. Sin embar-

go, se espera que su ritmo se hubiera mantenido durante el último trimestre del año. El Banco de la República recientemente ajustó sus proyecciones de cierre de año, inclinándose por un rango entre el 4,5% y 5%, con una proyección puntual de 4,8%.

De nuestra parte, faltando por conocer las cifras oficiales de las importaciones de carne de cerdo del mes de diciembre, estimamos que en el país el consumo por persona de carne de cerdo en el año 2014 estuvo en 7,4 kilogramos, elevándose en 740 gramos con respecto al año anterior (6,66 Kg/Hab).

Adicionalmente, los costos de producción para porcicultura en general permanecieron estables, incrementándose en apenas 0,4% con respecto al año anterior. De hecho, en 2013 el costo unitario en explotaciones de ciclo completo fue de \$ 4.077/Kg, elevándose en 2014 a \$ 4.094 por kilogramos.

Los prometedores volúmenes de las cosechas mundiales de maíz amarillo y soya de la campaña actual 2015/16, proyecciones que publica el Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (USDA), precipitó a la baja la cotización internacional de ambas materias primas, que son fundamentales en la elaboración del alimento balanceado para porcicultura. De hecho, y adelantándonos un poco, el precio internacional del maíz disminuyó en casi un 20%, mientras el precio de la soya lo hizo en un 30%, y en ambos casos se registraron las cotizaciones internacionales más bajas en los últimos cuatro años.

En ese sentido, el costo del alimento, que bien se sabe constituye el 76% dentro de los costos de producción, permaneció relativamente estable, registrando un incremento entre 1% y 1,6%.

Solo nos queda esperar que estos resultados positivos para los porcicultores, hayan sido y sean bien aprovechados para aumentar la productividad, que sirva de soporte ante coyunturas no igual de favorables.

2 Programa de Erradicación de la Peste Porcina Clásica (PPC). Boletín Epidemiológico No 01-2015. Avance de Situación de la Diarrea Epidémica Porcina en Colombia.

## II. EL SORPRENDENTE REPUNTE EN EL BENEFICIO A FINAL DE AÑO.

El dato de cierre que nos comparte el Sistema Nacional de Recaudo del Fondo Nacional de la Porcicultura da cuenta de un crecimiento en el beneficio formal de cerdos durante el año 2014 del orden del 5,3% (Tabla 1), en comparación con el registro contabilizado en el año anterior (3.046.533 cabezas), alcanzando en esta oportunidad las 3.207.952 cabezas (cb.). Un desempeño que nos ha sorprendido, puesto en el mejor de los casos preveíamos un incremento del 2%.

Tabla 1

Beneficio porcino nacional y por departamentos  
(Cabezas): Enero - Diciembre

Departamento	2013	2014	Part (%)	Tasa de Crecimiento
Antioquia	1,443,924	1,529,730	47.7%	5.9%
Bogotá, D.C.	674,159	693,616	21.6%	2.9%
Valle del Cauca	462,212	480,383	15.0%	3.9%
Risaralda	85,127	102,422	3.2%	20.3%
Atlántico	78,258	86,744	2.7%	10.8%
Caldas	65,781	72,543	2.3%	10.3%
Quindío	28,893	46,892	1.5%	62.3%
Nariño	38,609	37,816	1.2%	-2.1%
Santander	38,716	36,671	1.1%	-5.3%
Huila	23,433	28,142	0.9%	20.1%
Meta	25,977	20,771	0.6%	-20.0%
Chocó	17,713	17,479	0.5%	-1.3%
Boyacá	14,738	14,020	0.4%	-4.9%
Otros	48,993	40,723	1.3%	-16.9%
<b>Total Nacional</b>	<b>3,046,533</b>	<b>3,207,952</b>	<b>100.0%</b>	<b>5.3%</b>

Fuente: Sistema Nacional de Recaudo, Asoporicultores - FNP

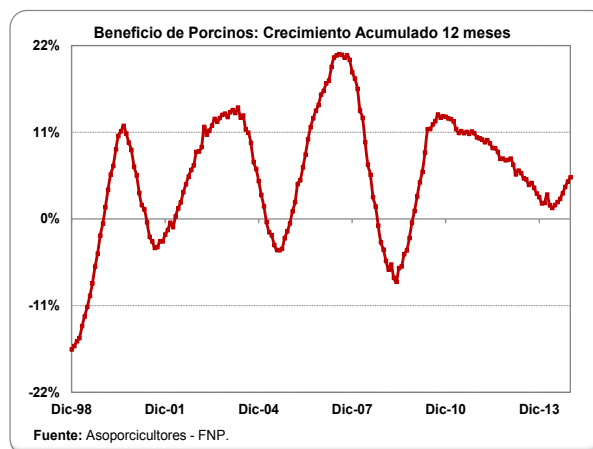
Cálculo: Área Económica, Fondo Nacional de la Porcicultura.

Part (%): Participación en el acumulado del beneficio Enero - Diciembre / 2014

La curva del *Ciclo de Producción*, como regularmente denominamos al crecimiento acumulado en el beneficio de los últimos doce meses (Gráfico 1), desde el año 2011 emprendió nuevamente su fase descendente después de alcanzar un crecimiento del 13% en el año 2010.

Si bien el sector en los años siguientes continuó creciendo, lo hizo a menores tasas, siendo en 2013 de 2,8%. Para mediados del año 2014, el ciclo capitalizaba un crecimiento del 1,8%.

Gráfico 1



Hay que tener presente que la fase descendente siempre había finalizado con tasas negativas, para de nuevo reiniciar su fase ascendente. Nuestro modelo estadístico de series de tiempo<sup>3</sup>, con que se pronosticó la variable para el año 2014, nos señalaba volúmenes mensuales similares al del año 2013. De allí que nos llevaba a inferir un crecimiento marginal o nulo (0%).

Ya iniciado el año, a lo anterior se sumó la aparición del PED y el temor de su propagación y sus consecuencias sobre la población porcina en el territorio nacional y el beneficio en el segundo semestre del año.

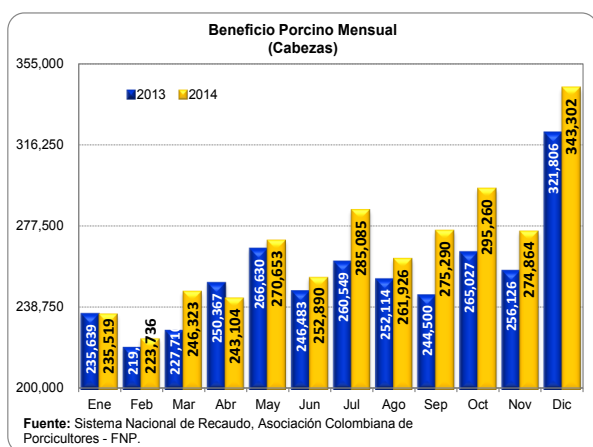
Sin embargo, fue en los últimos meses del año que el volumen de animales empezó a incrementarse significativamente. Hasta el mes de agosto en promedio durante cada mes se benefició a 7.500 cb. adicionales respecto al mismo periodo del año 2013, mientras que entre septiembre y diciembre esta diferencia en promedio fue de 25.300 cb de más.

3 Precisamente, el modelo estadístico que se utiliza para la predicción del beneficio de porcinos ( $B_t$ ) corresponde a un modelo ARIMA, en la cual el horizonte proyectado ( $h$ ) está en función de su comportamiento histórico a través de una ecuación dinámica:

$$B_{t+h} : f(B_t, B_{t-1}, B_{t-2}, \dots, B_{t-k})$$

En particular, en los meses de septiembre y octubre el diferencial con sus meses pares del año 2013 superó las 30.000 cb (**Gráfico 2**). Por el momento, noviembre y diciembre conservan un diferencial alrededor de 20.000 cb, pero estamos convencidos de que este número se elevará en la medida que en los primeros meses del año 2015 arribe papelería que aún resta por entregar algunas plantas y tesorerías municipales.

**Gráfico 2**



Vale la pena recordar que el departamento de Antioquia continuó conservado el primer reglón de la producción con casi la mitad del beneficio (1.529.730 cb). La mayoría de sus principales plantas registraron tasas de crecimiento no inferior al 10%, sin embargo, aquellas que no lo hicieron, sostuvieron sus niveles de producción del año anterior.

Por su parte, Bogotá continuó siendo el segundo epicentro nacional del beneficio de porcinos con 693.616 cb., a pesar de que el flujo de porcinos a la capital disminuyó por el temor de los porcicultores al contagio con el virus del PED, el cual hizo su aparición en un municipio cercano a la capital.

Las dos plantas de beneficio de porcinos localizadas dentro del perímetro urbano de Bogotá atienden no solo animales provenientes de los municipios periféricos y del departamento de Cundinamarca, sino de otras regiones del país. Como resultado de la aparición del PED en el país, algunos porcicultores asumieron medidas preventivas con el fin de mitigar el riesgo del ingreso del virus a sus granjas, entre ellas

reducir el envío de animales en pie a Bogotá por el riesgo de contaminación de sus camiones en planta, llevando a cabo el beneficio en sus regiones, desde donde partían los envíos de canales o piezas despostadas.

En ese orden de ideas, el beneficio de porcinos respondió en otros departamentos significativamente, sobre todo en los tres departamentos del Eje Cafetero.

Precisamente, el departamento del Quindío registró la mayor tasa de crecimiento (62,3%) de los departamentos del país, al pasar del año 2013 a 2014 de 28.893 a 46.892 cb; y que en buena parte (84%) obedece al volumen contabilizado en una de sus principales plantas.

Lo propio sucedió con el beneficio en los departamentos de Caldas y Risaralda, cuyos crecimientos respectivos en el año fueron de 10,3% y 20,3%. El alto dinamismo que capitaliza el beneficio en el departamento de Risaralda en parte obedece a la apertura a finales del año 2013 de la planta OINC S.A.S (municipio de Santuario, Risaralda). En su primer año de operaciones, registró apenas 1.341 cb., pasando a 32.546 cb en 2014.

Por su parte, el departamento del Valle registró un crecimiento del 3,9%, totalizando en 2014 480.383 cb. El riesgo de contagio de PED en las dos plantas de Bogotá como en Nariño, llevó a los porcicultores del Valle a concentrar el beneficio de porcinos en las plantas de su departamento.

El Huila es otro departamento que capitalizó un notable crecimiento en el año 2014 (20,1%) gracias a la articulación entre autoridades de los municipios de Neiva, Gigante, La Plata y Campoalegre con las plantas de beneficio que allí operan. Sin embargo, lamentablemente en otros municipios de este departamento no ha surgido este trabajo mancomunado, sino al contrario, ha habido falta de controles por parte de las autoridades competentes, favoreciendo la informalidad y por ende a un menor registro de porcinos. A esto se agrega el conflicto de intereses entre propietarios de las plantas y los expendedores de carnes en materia de tarifas de servicios y calidad con la entrega de las canales.

Respecto al departamento de Atlántico, que registró un crecimiento de 10,8%, podemos destacar que sus dos plantas, exhibieron incrementos sostenidos en el beneficio a lo largo del año. Ello en parte obedece a un mayor flujo de cerdos procedentes de municipios del mismo departamento y de otros, como Magdalena y Santander. Asimismo, obedece a mayores controles por parte de la Secretaría de Salud Departamental a los expendedores. Es importante resaltar que a medida que se han intensificado las actividades de control por parte de las autoridades municipales, la informalidad ha tendido a disminuir.

Lastimosamente tenemos que decir que la gran mayoría de los departamentos restantes exhibieron decrecimientos en el año que nos ocupa. Esto en buena parte es consecuencia de la falta de infraestructura para beneficio y la total ausencia de controles por parte de las autoridades. La información de estos departamentos corresponde al recaudo reportado por las tesorerías municipales que reportan al Fondo Nacional de la Porcicultura.

Por ejemplo en el departamento de Cauca, el cual registró una variación de -53,2%, solo cuenta con una planta de beneficio para porcinos ubicada en la ciudad de Popayán, por lo que en el resto del departamento el comercio de carne de cerdo es principalmente de origen informal (se exceptúan algunas zonas donde llega carne procedente de las plantas del Valle del Cauca).

De manera similar sucede en el departamento de Boyacá en donde tan solo operan dos plantas para beneficio de porcinos, una en el municipio de Sogamoso, la cual representa más del 95% del beneficio reportado por el departamento, y otra en Miraflores (para abastecimiento local), que si bien elevó el número de cabezas, su impacto en el total del departamento no es representativo.

Finalmente, en el departamento de Tolima, que decreció a razón de 26,3%, se atribuye la reducción en el registro de sacrificio a la falta de plantas de beneficio en algunas zonas, así como a la negativa de algunos usuarios y expendedores de carne de cerdo para utilizar los servicios de las plantas autorizadas. Lo anterior promueve el ingreso de carne procedente de otros departamentos como Valle del Cauca, Antioquia y Risaralda, la cual compete con calidad y

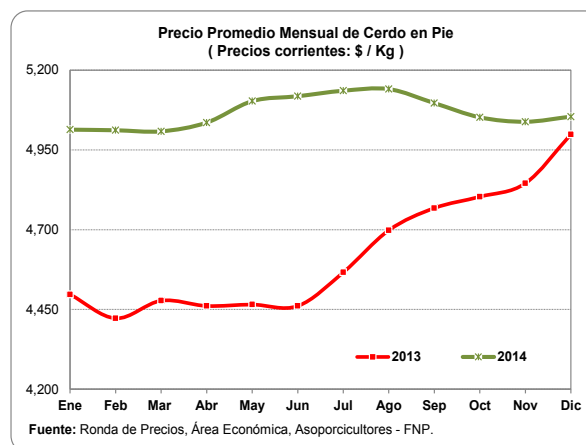
precio, afectando la producción local.

### III. PRECIO PAGADO AL PORCICULTOR CONTINUÓ POR SU SENDA ALCISTA.

En materia de precios los porcicultores una vez más tuvieron un año favorable.

De acuerdo con nuestros registros de la Ronda Semanal de Precios, el precio promedio pagado al porcicultor en el año 2014 registró un incremento anual del 9,6%, siendo su cotización promedio de \$ 5.067 por kilogramo en pie (**Gráfico 3**).

**Gráfico 3**



Este incremento en el precio fue generalizado en los principales mercados del país. En particular, en el departamento del Valle del Cauca los precios de los cerdos cebados, de peso medio de 105 kilogramos, registraron un aumento del orden del 11% con valor similar (\$ 5.069/Kg) al promedio nacional. Sin embargo, fue en el mercado de Bogotá quien lideró los mayores precios, siendo en promedio en el año de \$ 5.130/Kg.

Ahora bien, si para algunos el comportamiento que tuvo el precio en el año 2013 fue totalmente atípico con respecto a su tendencia histórica, tenemos que decir que en 2014 lo fue aún más.

En esta oportunidad, desde un comienzo, lenta pero progresivamente, el precio al productor continuó su carrera alcista hasta alcanzar un máximo en el mes de

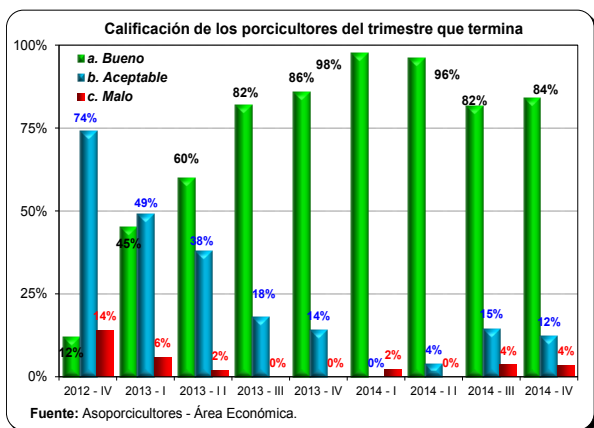


agosto de \$ 5.141/Kg. En otras palabras, una vez más se quebró la caída estacional que hasta el año 2012 siempre experimentaba el precio en el transcurso del primer semestre. A esto se agrega, que por primera vez, los más altos precio en el año no tuvieron lugar en el mes de diciembre, sino a mediados del tercer trimestre.

Lo anterior es un claro indicio del mayor y frecuente consumo de carne de cerdo, lo cual ha venido homogenizando el comportamiento del precio pagado al productor, sin que se vuelvan a presentar fuertes variaciones a lo largo del año.

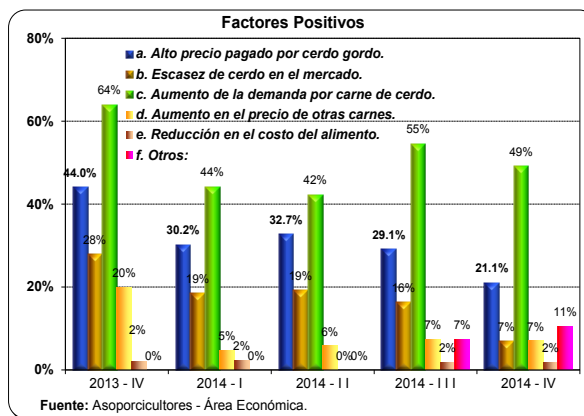
De hecho, los mismos porcicultores nos manifestaron en nuestra Encuesta de Opinión Empresarial, que llevamos a cabo al finalizar cada trimestre, el excelente momento por el cual atravesaba la actividad. Este año registramos las mayores calificaciones positivas. Al menos un 80% de los encuestados afirmo que el balance que le arrojaba el respectivo trimestre había sido favorable (“Bueno”) para sus negocios (Gráfico 4).

Gráfico 4



Esto último en gran medida se le atribuyó al incremento en la demanda de carne de cerdo (48% de los encuestados afirmaron en promedio en 2014) y en el precio pagado al porcicultor (28%), junto a una aparente reducción en la oferta de cerdos (15%) (Gráfico 5). Otros factores también lo tuvieron en cuenta los porcicultores, aunque en menor proporción, como el aumento en el precio de otras carnes (6,2%) y a un aparente menor costo de producción (1,5%).

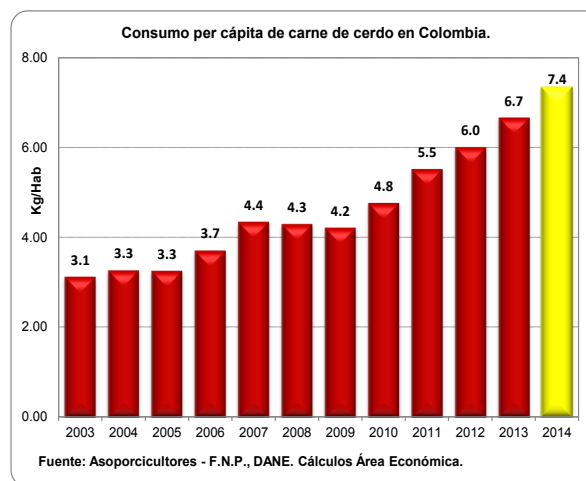
Gráfico 5



#### IV. LA DEMANDA Y EL CONSUMO DE CARNE DE CERDO SIGUIERON AUMENTANDO.

El incremento que exhibió el precio al productor en el año 2014 no habría sido posible sin una demanda que constantemente estuviera presionando e impulsando la oferta. De hecho, sin conocer aún la cifra oficial y consolidada de las importaciones de carne de cerdo de 2014, estimamos que el consumo de carne de cerdo por persona en esta oportunidad alcanzó los 7,4 kilos (Gráfico 6), elevándose en 740 gramos con respecto al consumo del año anterior (6,7 Kg/Hab.).

Gráfico 6



De igual manera, estimamos un Consumo Aparente de carne de cerdo ( $CAp_t$ ) en el país alrededor de 342.000 toneladas, incrementándose en casi 28.000 toneladas con respecto al año anterior (314.120 toneladas). Del dato actual ( $CAp_{t=2014}$ ), la oferta interna contribuyó con el 80% (aprox. 277.000 toneladas), mientras el restante 20% obedeció a importaciones<sup>4</sup>.

Consideramos que dicho incremento en el Consumo Aparente obedece principalmente al mayor Gasto de los Hogares ( $H_t$ ), el cual a su vez responde a la dinámica por la que ha atravesado la economía en su conjunto durante los últimos años.

De hecho, hace un año, en el *Informe de Coyuntura del año 2013*<sup>5</sup>, presentamos una serie de resultados econométricos, entre los cuales habíamos identificado las principales variables componentes que han contribuido con el consumo de carne de cerdo durante los últimos trece años (Ecuación [1]), hallándose una estrecha relación con el gasto de los hogares (**Gráfico 7**), en la medida que este también se incrementa (parámetro  $\alpha_1 > 0$ ).

[1]

$$\begin{aligned}
 CAp_t = & c_1 + \alpha_1 H_t + \alpha_2 P_{t-2} + \alpha_3 Trp_{t-1} \\
 & + \alpha_4 r_{t-3} + \alpha_5 r_{t-4}
 \end{aligned}$$

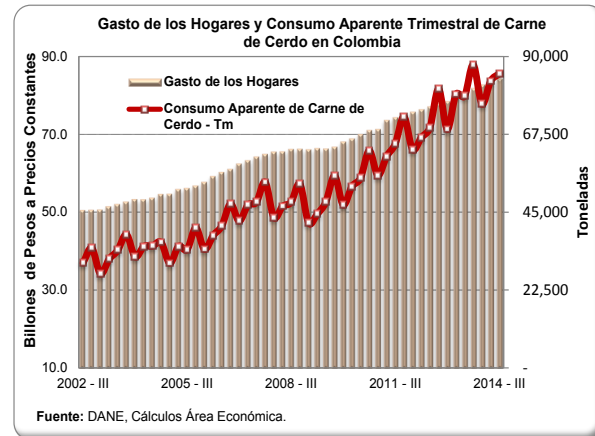
Precisamente, afirmábamos que cerca del 95% del consumo aparente obedecía a esta última variable. Los demás componentes como el precio pagado al productor ( $P_t$ ) y los precios relativos de la carne de res con la carne de cerdo ( $r_t$ ), en lugar de contribuir con el consumo, poseen un efecto negativo en la

4 Al momento de realizar este informe, las estadísticas disponibles de comercio del DANE se hallaban al mes de noviembre con 58.984 toneladas de productos y subproductos, y se prevé que el año cierre con 73.000 toneladas.

5 Para mayor detalle del ejercicio econométrico, consúltese el Análisis de Coyuntura del Sector Porcicultor Año 2013. En [www.asoporcicultores.co](http://www.asoporcicultores.co)

medida que se elevan; pero que termina siendo compensado por el gasto de los hogares.

**Gráfico 7**



Ahora, de acuerdo con las últimas estadísticas del Producto Interno Bruto (PIB) del DANE, al cierre del tercer trimestre, la economía en su conjunto creció en 4,2%, mientras el gasto de los hogares lo hizo en 4,5%. Al cierre del tercer trimestre del 2014, el DANE lo estimó sobre los 84 billones de pesos a precios constantes de 2005.

## V. IMPORTACIONES TAMPOCO DEJARON DE CRECER.

Vale la pena señalar que de los 7,4 kilogramos que en promedio hoy en día cada colombiano consume de carne de cerdo, aproximadamente 1,55 kilogramos corresponde a las importaciones. Precisamente, en el año 2014 las importaciones de productos y subproductos una vez más volvieron a aumentar.

De acuerdo con las estadísticas de comercio consolidadas por el DANE al mes de noviembre, estas habían crecido a una tasa del 14,9%, alcanzando las 58.984 toneladas. De esta última cifra, el 81,6% (47.988 Tm) corresponde a carne congelada de cerdo (**Tabla 2**).

El mayor flujo de las importaciones obedeció a los menores porcentajes de arancel que se aplicaron a los productos procedentes de Estados Unidos, Cana-

dá y Chile, que sumado a un incremento en el precio nacional del 10% y una tasa de cambio que permaneció en la mayor parte del año por debajo de los \$ 1.950, neutralizaron por completo el incremento que tuvieron los precios internacionales de la carne de cerdo, a raíz del virus PED.

**Tabla 2**

**Importaciones de productos y subproductos de Cerdo (Toneladas) Enero - Noviembre**

Producto	2013	2014	Part (%)	Crec (%)
Carne	40,469	47,988	81.4%	18.6%
Despojos	5,174	5,164	8.8%	-0.2%
Tocino	4,882	4,306	7.3%	-11.8%
Embutidos	713	1,406	2.4%	97.3%
Salados y Ahumados	67	119	0.2%	78.4%
Animales Vivos	21		0.0%	-100.0%
<b>Total</b>	<b>51,325</b>	<b>58,984</b>	<b>100.0%</b>	<b>14.9%</b>

Fuente: DIAN - DANE. Cálculos Asoporicultores - FNP.

Part (%): Participación en el volumen acumulado de 2014.

Precisamente, y de acuerdo con los cronogramas de desgravación otorgados por nuestro país en los diferentes Tratados de Libre Comercio (TLC), para el año 2014 las importaciones de carne de cerdo procedentes de Estados Unidos contaron con un arancel del 12%, cuando en el año anterior lo hicieron en 18%, toda vez el arancel de franja de precios de la carne de cerdo estuviera por encima, de lo contrario aplicaba este último.

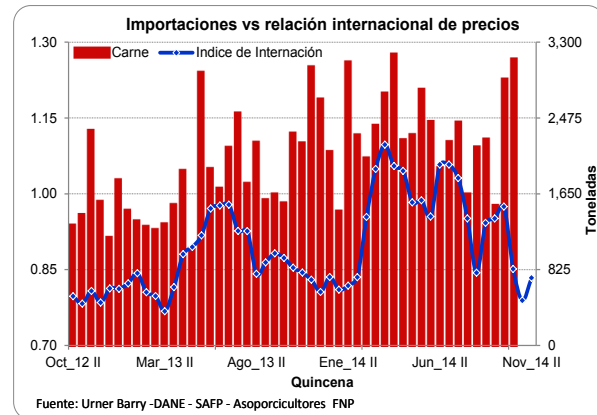
Asimismo, las importaciones de carne de cerdo procedentes de Canadá ingresaron en esta oportunidad con un arancel del 8% dentro del contingente acordado para el año de 5.450 toneladas, mientras que en el año anterior lo hicieron al 12%.

De hecho, con el ánimo de poder integrar todos estos elementos que juegan y determinan el nivel de las importaciones, el Área Económica de la Asociación Colombiana de Porcicultores – FNP, en los últimos años ha venido implementando un *Índice de Internación* con el cual se evalúa en que momento del tiempo el precio nacional de la carne porcina en canal resulta más favorable<sup>6</sup> que el costo de importar ésta.

De acuerdo con éste Índice el Costo de Importación<sup>7</sup> tan solo resultó más caro al precio de la canal porci-

nacional en los periodos de marzo - abril y junio - julio, situándose a lo máximo un 10% (Gráfico 8). De allí que las importaciones totales de productos y subproductos siempre respondieron al alza en el transcurso del año.

**Gráfico 8**



Ahora, nos preocupa la caída en el Índice de Internación para los últimos meses del año, siendo un 15% menor al precio interno de la canal de cerdo, lo cual lleva a prever que en diciembre las importaciones pudieron haber aumentado. Esto como resultado de la caída de los precios internacionales de la carne de cerdo durante ese mes, pese al encarecimiento del dólar.

De hecho, esperamos que el dato oficial de cierre del año del DANE se aproxime a las 73.000 toneladas;

6 El índice se calculó en conjunto con la Cámara de Alimentos Balanceados de la ANDI e incluye todos los rubros que participan en el proceso de importación, permitiendo valorar el precio por kilogramo al cual ingresan las importaciones de carne congelada de cerdo desde allí hasta la ciudad de Bogotá.

7 Precisamente el Índice de Internación es:

$$Ind. Inter. = \left( \frac{\text{Costo de Internación}}{\text{Precio Local Canal Bogotá}} \right)$$

En la medida que *Ind. Inter.* sea menor a 1, indica que el precio nacional de la canal de cerdo es más elevado que el precio internado con que ingresan las importaciones de carne de cerdo, y viceversa.



de los cuales al menos 59.000 corresponderán a carne de cerdo.

## VI. COSTOS DE PRODUCCIÓN ESTABLES Y EXCELENTES MARGENES DE RENTABILIDAD.

Cambiando de escenario, los costos de producción para porcicultura permanecieron relativamente estables a lo largo del año.

Precisamente, los costos de producción para explotaciones de Ciclo Completo se incrementaron en el año a razón del 0,4%, siendo en promedio de \$ 4.094 por kilogramo de carne de cerdo; mientras los costos para explotaciones dedicadas a Ceba intensiva lo hicieron en 2,9%, siendo en promedio en el año de \$ 4.577/Kg (**Gráfico 9**).

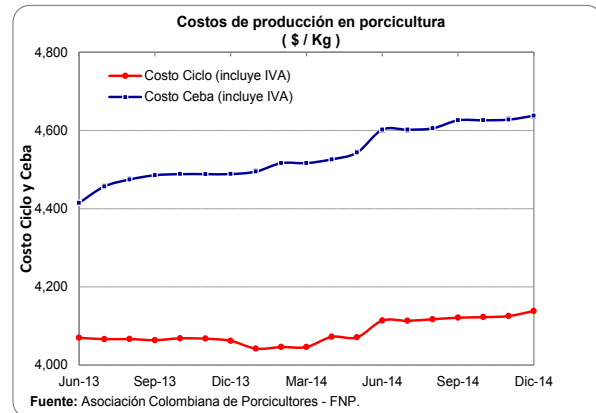
La estabilidad en buena parte obedeció a los pocos incrementos que experimentó el precio del alimento balanceado, que como bien se sabe constituye el 76% dentro de las estructuras del costo de producción.

De hecho, y de acuerdo con nuestro *Índice del Precio del Alimento Balanceado para Porcicultura*, el cual se deriva de la información que con regularidad nos comparte algunas de las principales empresas productoras de alimento concentrado, la listas de precios del portafolio de productos para la línea de porcicultura en términos generales se incrementó en 1,6%; principalmente realizándose los ajustes en los meses de mayo y junio (**Gráfico 10**).

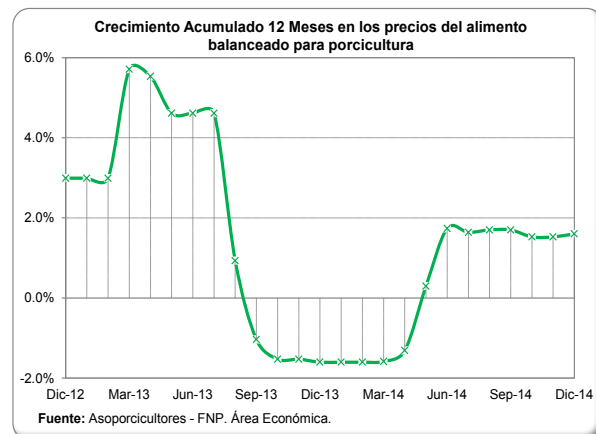
Esto a su vez obedeció a la caída que registraron los precios internacionales del maíz amarillo y la soya, una vez el USDA y otras reconocidas entidades empezaron a publicar los prometedores volúmenes de la producción mundial que tendrían ambas cosechas para la temporada 2014/15.

En los meses de mayo el USDA suele comunicar sus primeras proyecciones referentes a la próxima campaña. En esta oportunidad sorprendió con 979 millones de toneladas (MTm) para maíz amarillo, la cual progresivamente se elevó en las siguientes ediciones hasta alcanzar en el mes de diciembre las 991,6

**Gráfico 9**



**Gráfico 10**



MTm.

Si bien esta última cifra representa apenas un crecimiento del 0,2% con respecto a la campaña anterior 2013/14, representa un incremento de 14,2% con respecto a la campaña 2012/13, cuando ésta estuvo comprometida por la intensa temporada de verano que tuvo lugar en principales países productores, sobre todo en los Estados Unidos.

A comienzos del año 2014 las cotizaciones de los diferentes contratos del maíz tendieron al alza por temor a que se repitiera la misma historia del año 2012. Las cotizaciones en bolsa (Chicago/CME Group) alcanzaron un máximo de US\$ 201 por tonelada. Sin embargo, tras estos anuncios positivos el precio del cereal se desplomó, llegando a mínimos de

US\$ 127/ Tm (**Gráfico 11**). En otras palabras, entre los meses de mayo a octubre el precio del maíz llegó a disminuir hasta un 35%.

A esto se agrega que en 2014 se contó con el contingente libre de arancel para las primeras 2.315.250 toneladas de maíz amarillo procedentes de Estados Unidos. Dicho contingente se quedó corto para atender la demanda que posee la industria de alimentos balanceados, junto a algunas empresas del sector porcicultor y avicultor, pues antes de finalizar el primer semestre, ya se había agotado.

Este contingente libre de arancel junto con el arancel extracontingente de 18,8%, le dio una total ventaja a las importaciones del cereal procedentes de Estados Unidos sobre los demás países proveedores. Mientras en el año 2013, un 15% (530.491 Tm) del total de las importaciones de maíz amarillo (3.507.970 Tm) partieron de los Estados Unidos, el dato a noviembre de 2014 da cuenta del 97,7%, equivalente a 3.525.041, sustituyendo casi por completo las importaciones procedentes de Argentina (**Tabla 3**).

**Tabla 3**

**Importaciones de Maíz por País de Origen ( Toneladas )**  
Enero - Noviembre

País	2013	2014	Part (%)	Crec (%)
Estados Unidos	336,345	3,525,041	97.5%	948.0%
Argentina	2,049,376	87,710	2.4%	-95.7%
Ecuador	748	1,370	0.0%	83.0%
Brasil	794,833	330	0.0%	-100.0%
Paraguay	69,931		0.0%	-100.0%
<b>Total</b>	<b>3,251,234</b>	<b>3,614,451</b>	<b>100%</b>	<b>11.2%</b>

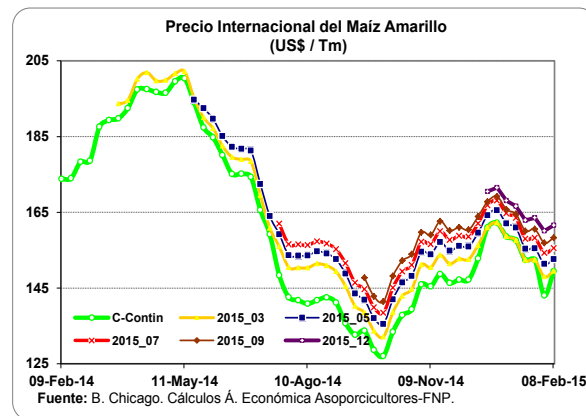
Fuente: DIAN - DANE. Cálculos Asoporcicultores - FNP.

Part (%): Participación en el volumen acumulado de 2014.

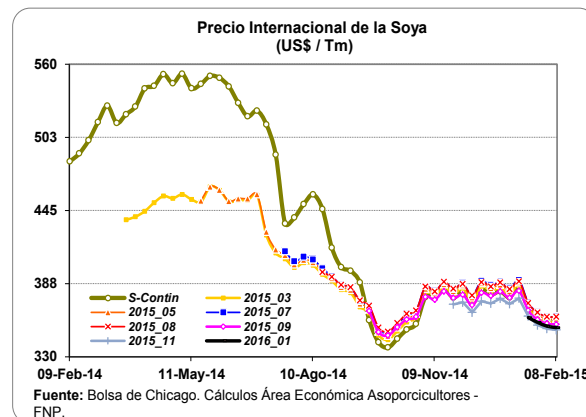
Lo propio sucedió con el precio de la soya, tras conocerse que la cosecha mundial 2014/15 sobrepasaría las 300 MTm en comparación de las dos cosechas anteriores de 268 MTm (2012/13) y 285 (2013/14).

El precio de referencia internacional de la soya que se registra en la Bolsa de Chicago pasó de un promedio de US\$ 550 en promedio en el mes de mayo a US\$ 337 en el mes de septiembre. Es decir, una caída casi del 40%. Si bien, el precio nuevamente re-

**Gráfico 11**



**Gráfico 12**



puntó en lo que restaba del año, este no superó los US\$ 400/Tm (**Gráfico 12**).

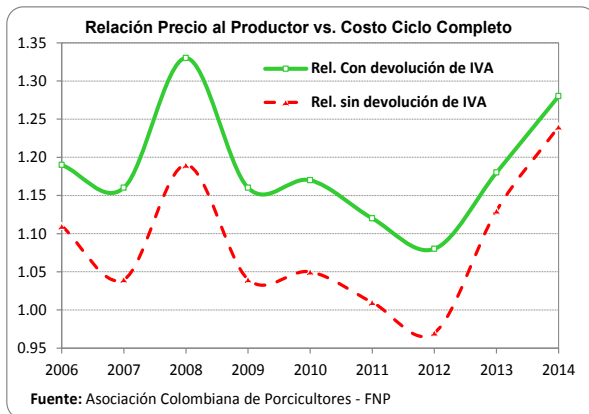
En síntesis, la favorable coyuntura internacional que tuvieron los precios de las materias primas, sumado al contingente a las importaciones estadounidense de maíz y una tasa de cambio relativamente estable en los tres primeros trimestres, favorecieron al sector con costos de producción relativamente estables.

No desconocemos que en el último trimestre del año los costos de producción tendieron a elevarse, en la medida que algunas empresas productoras de alimento concentrado empezaron a ajustar sus precios. Sin embargo, en materia de costos, el balance en general fue bastante positivo.

En ese orden de ideas, si comparamos el precio paga-

do al productor y el costo por animal, se observa que la actividad porcícola presentó un saldo positivo durante todo el año. El diferencial estimado<sup>8</sup> promedio se ubicó entre el 24% y 28%<sup>9</sup> (**Gráfico 13**), dependiendo de si el productor solicita o no la devolución del IVA pagado en la compra de los insumos utilizados en el proceso de producción, donde el que más pesa es el alimento.

**Gráfico 13**



## VII. 2015 CON UN PANORAMA MENOS ALENTADOR.

Desde el punto de vista macroeconómico el 2015 inicia con un panorama menos alentador, en comparación a los años anteriores. En buena parte ello obedece a la devaluación que ha experimentado la tasa

<sup>8</sup> Precisamente, la medida que estamos empleando para medir Rentabilidad Bruta del sector corresponde a la relación entre el precio promedio nacional pagado al porcicultor por kilogramo en pie con el costo promedio de producción en explotaciones de ciclo completo, así:

$$R = \left( \frac{\text{Precio Promedio Nal}}{\text{Costo Promedio Nal}} \right)$$

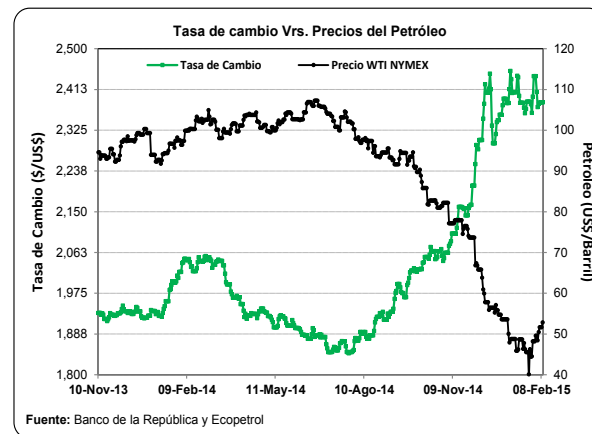
En la medida que  $R$  sea menor a 1, indica que la actividad porcícola en su conjunto capitalizó pérdidas, y viceversa.

<sup>9</sup> Estos porcentajes no incluye los gastos financieros, costos administrativos y terrenos. De allí que se consideran como un índice de rentabilidad bruta de la actividad.

de cambio (TRM) en los últimos meses, consecuencia de los menores precios del petróleo, lo cual conlleva a un menor ingreso de divisas al país, dado la alta participación (40%) que poseen las exportaciones de crudo dentro la canasta exportadora del país<sup>10</sup>.

En los últimos cuatro meses del año 2014, la TRM se devaluó en un 23,4%, pasando de una tasa promedio en el mes de agosto de \$ 1.898 a \$ 2.342 en el mes de diciembre. A la par, los precios internacionales del crudo pasaron de US\$ 107 a US\$ 54 por barril (**Gráfico 14**)

**Gráfico 14**



Lo anterior obedece principalmente a un exceso de oferta, al mismo tiempo que existe una reducción de la demanda de petróleo a nivel mundial.

De hecho, el pasado mes de noviembre, la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) anunció que no recortaría su suministro actual de crudo, manteniendo una producción diaria de 30 millones de barriles. A esto se agrega la aparición de nuevos oferentes en el mercado y al incremento de la producción estadounidense, con lo que se agudiza la baja de los precios.

<sup>10</sup> De acuerdo con las Matriz de Oferta y Utilización del año 2012 de las Cuentas Nacionales del DANE, las exportaciones de petróleo crudo y gas representaron el 39,3% del total de las exportaciones de bienes y servicios de la económica colombiana.

En ese orden de ideas, de no cambiar estas condiciones globales del mercado del petróleo difícilmente los precios del crudo responderán al alza y con ello, la TRM no retornará a menores niveles.

En la última Encuesta de Expectativas de Inflación y Tasa de Cambio <sup>11</sup> publicada en el mes de enero por el Banco de la República, los agentes <sup>12</sup> en general esperan que la divisa fluctúe alrededor del nivel actual a lo largo del año, finalizando en el mes de diciembre sobre los \$ 2.343. Aunque vale la pena decir, que con posibilidad y riesgo que alcance un máximo de \$ 2.600.

Lo que pase con el petróleo y la tasa de cambio afectará sin dudas al sector. El menor crecimiento de la economía que se espera como resultado de esta coyuntura afectará el ingreso de los hogares y con ello su capacidad de consumo. Por otra parte, el mayor valor del dólar encarecerá las importaciones de carne de cerdo, sin embargo, se espera también que los precios internacionales de la carne de cerdo descendan en la medida que el PED se empieza a sobrellevar en otros países, en especial en los Estados Unidos. De allí, que desde ahora no se puede aseverar que las importaciones de productos y subproductos del cerdo retrocederán significativamente. Asimismo, un mayor precio por la divisa implica un mayor costo en las importaciones de maíz, soya y torta de soya, lo cual se traduce en un mayor costo en la fabricación del alimento concentrado, principal insumo de los costos de producción en porcicultura.

***Importaciones en principio tenderían a disminuir, aunque los precios internacionales de la carne de cerdo también jugarán.***

Regularmente, en un escenario de devaluación de la TRM, las importaciones de productos y servicios

<sup>11</sup> Banco de la República. Encuesta de Expectativas de Inflación y Tasa de Cambio. Febrero 12 de 2015.

<sup>12</sup> En esta encuesta solo participan bancos, sociedades comisionistas de bolsa, corporaciones, fondos de pensiones y cesantías, y organismos internacionales.

suelen diezmarse. En lo que concierne a nuestro sector, este principio también aplicaría, siempre y cuando otros factores no lo neutralicen.

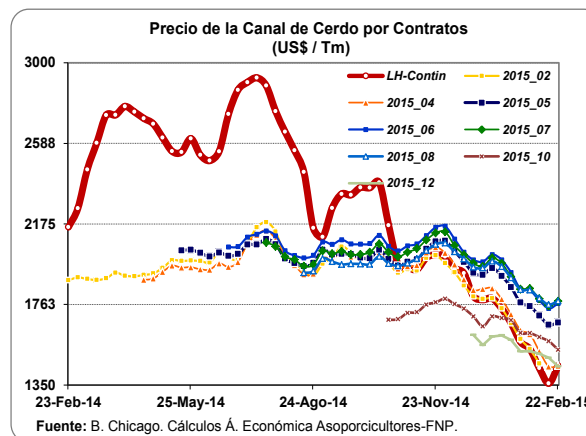
No obstante, tenemos que señalar dos grandes factores que bien podrían limitar la caída esperada en las importaciones ante de persistir el alto precio que hoy en día posee la divisa.

Por una parte, este año las importaciones de productos y subproductos del cerdo, en especial, las importaciones de carne de cerdo congelada y refrigerada contarán con menores aranceles, de acuerdo con los programas y condiciones de desgravación establecidos con Estados Unidos y Canadá.

A su vez, hemos visto una progresiva caída en los precios internacionales, ante la recuperación de los inventarios de animales en aquellos países que padecieron en grandes proporciones el virus PED.

Los precios internacionales de la carne de cerdo (canales cotizadas en Bolsa de Chicago) hoy en día transitan ligeramente por debajo de US\$ 1.500/Tm. En particular, el futuro para diciembre de 2015 se cotizan en promedio en los US\$ 1.490/Tm, dando una clara señal que los precios internacionales tenderán a la baja (**Gráfico 15**).

**Gráfico 15**



Ello contrasta con las cotizaciones en 2014, cuando el precio promedio de las canales estuvo sobre los US\$ 2.330/Tm, acercándose a los US\$ 3.000 Tm en

algunas oportunidades, consecuencia de la menor oferta de cerdos a nivel mundial. En ese orden de ideas, esperamos este año una caída de los precios internacionales al menos en 35%.

De hecho, en uno de sus últimos informes, el USDA espera que en 2015 la producción de carne de cerdo en Estados Unidos se recupere del PED, alcanzando las 10,72 millones de toneladas (4,2%), mientras sus exportaciones crecerían en 3,5%, equivalente a 2,38 millones de toneladas. A la par, sus inventarios estarían aumentando en 4,3%, es decir a 270 mil toneladas.

Por lo visto, el mercado ha venido adoptando estas previsiones, lo cual se aprecia en las menores cotizaciones que se vienen registrando.

Teniendo en cuenta todas estas consideraciones, nuestras estimaciones del volumen de las importaciones de carne de cerdo se encuentran en el rango de las 47.852 y 54.937 toneladas (**Tabla 4**), inclinándonos por un valor puntual de 51,6 mil toneladas (intersección TRM de \$2.500 y un precio de canal en Bolsa de Chicago de US\$ 1.500/Tm).

**Tabla 4**

*Escenarios de Volúmenes de Importaciones de Carne de Cerdo (Tm) ante diferentes niveles de TRM y Precios Internacionales.*

TRM Promedio	Precio Promedio Internacional de la Canal de Cerdo en Bolsa de Chicago (US\$)					
	1,400	1,450	1,500	1,550	1,600	1,650
\$ 2,400	54,937	53,907	52,919	51,972	50,980	50,193
\$ 2,450	54,290	53,266	52,285	51,345	50,362	49,581
\$ 2,500	53,660	52,642	51,668	50,736	49,761	48,988
\$ 2,550	53,045	52,035	51,068	50,144	49,177	48,412
\$ 2,600	52,447	51,444	50,485	49,568	48,610	47,852

Cálculos Área Económica.

Vol. Mínimo 47,852

Vol. Máximo 54,937

En consecuencia, es factible que las importaciones de carne de cerdo disminuyan, pero su reducción no será bastante significativa, si asumimos que cerrarán sobre las 59.000 toneladas.

Vale la pena mencionar que el 2015 será el último año en que se aplicaran aranceles a las importaciones de productos y subproductos de cerdo procedentes de

Estados Unidos y Canadá (en el contingente), de acuerdo con los cronogramas de desgravación establecidos en los respectivos Tratados de Libre Comercio (TLC) celebrados con estas naciones.

De acuerdo con el cronograma de desgravación definido en el TLC con Estados Unidos, en el año 2015 las importaciones correspondientes a las partidas asociadas a la carne de cerdo congelada y refrigerada (arancel del 020311 al 020329) junto algunos productos salados y ahumados (021012 y 021019) y embutidos (160241 y 160242) contarán con un arancel del 6%.

En el caso para Canadá, para el año 2015, las importaciones de carne de cerdo contarán con un contingente de 5.600 toneladas bajo un arancel de 4%.

En principio <sup>13</sup> este también sería el último año en que las importaciones de Chile podrían ser gravadas. Bajo el nuevo contexto de Alianza Pacífico se estableció una desgravación a tres años a partir del 2014, de tal manera que desde el primero de enero de 2016 éstas quedarán totalmente libres de arancel (0%), de ser aprobado el protocolo marco del acuerdo por parte de la Corte Constitucional. Con este acuerdo nuestro país cedió definitivamente la Franja de Precios con Chile.

Es importante resaltar que los aranceles definidos en los cronogramas de desgravación en la práctica aplican como aranceles máximos (techo). En otras palabras, solo aplica si el arancel arrojado por la franja es superior al definido en el cronograma. Si el arancel de la franja es menor, se aplica este.

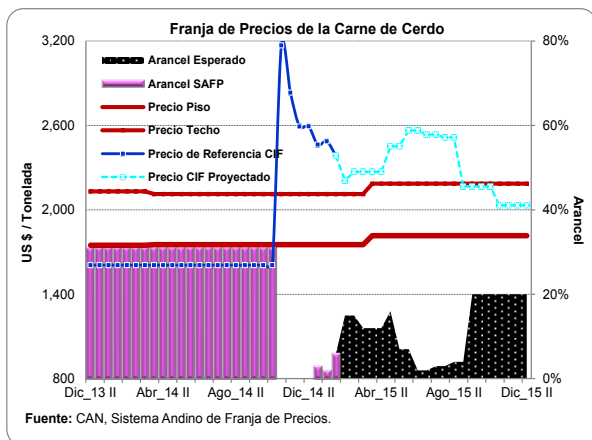
Con respecto al arancel de franja, nuestras proyecciones señalan que el arancel SAFP para la carne de cerdo será máximo de 20% (**Gráfico 16**).

En conclusión, si bien con una TRM alta las importaciones tenderían a disminuir, éstas no caerían significativamente en la medida que los precios internacionales también tiendan a la baja, y los aranceles cada vez son menores.

<sup>13</sup> Está pendiente la revisión de la Ley 1746 por parte de la Corte Constitucional.



Gráfico 16



**El riesgo de un menor gasto de los hogares frente a una mayor oferta disponible.**

La caída en los precios del petróleo, y de permanecer en estos niveles durante el año, sin duda afectará los ingresos del Gobierno y comprometerá sus inversiones. A esto se suma que con una TRM devaluada en general las importaciones del país disminuirán y por tanto los aranceles e impuestos que generan las mismas tenderán a reducirse, afectando también el ingreso del Gobierno.

A lo anterior se suma que el año 2015 es un año electoral <sup>14</sup>, en donde nuevamente se escogerán gobernadores, alcaldes, diputados y concejales, entre otros cargos, lo cual podría afectar la ejecución por la ley de garantías.

Lo anterior nos lleva a considerar que la economía en su conjunto no tendrá la misma dinámica que ha sostenido en los últimos años. De hecho, recientemente <sup>15</sup> el Banco de la República ajustó sus proyecciones de crecimiento del PIB para el año 2015, inclinándose por un rango entre 2% y 4%, acompañado de una proyección puntal del 3,6%.

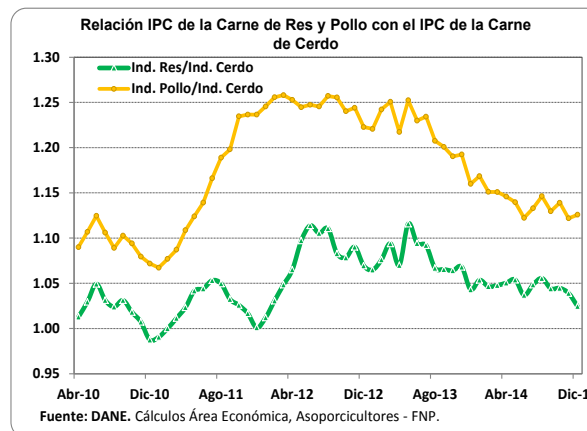
En ese orden de ideas, en momentos de austeridad, el gasto de los hogares tenderá también a ajustarse y eso significa una reducción en los recursos destinados a determinados productos de la canasta familiar. En otras palabras, ante una potencial caída en el gasto de los hogares, se esperaría una menor dinámica

en la demanda por carne de cerdo.

Adicionalmente, nos preocupa la relación de los precios con los productos sustitutos. Los precios al consumidor de la carne de cerdo por segundo año consecutivo aumentaron por encima de los precios de las otras dos carnes de mayor consumo. Precisamente, de acuerdo con el DANE el precio promedio de la carne de cerdo al consumidor se incrementó en 2014 en 6%, mientras la carne de res y de pollo lo hicieron respectivamente en 4,15% y 2,93%.

De allí que en los últimos años la carne de cerdo ha venido perdiendo competitividad en el sentido que sus precios han tendido a incrementarse más rápido que el de las otras dos carnes. En otras palabras, los precios relativos de éstas dos últimas han tendido a disminuir (**Gráfico 17**).

Gráfico 17



Por otra parte, esperamos que la producción interna se sostenga en el transcurso del año y por lo menos crezca en un 8,2%, alcanzando las 3.470.075 cb, equivalente a 299.000 toneladas (**Gráfico 18**).

Ahora, si a lo anterior le agregamos al menos 59.800 <sup>16</sup> toneladas de productos importados, la oferta de producto estaría sobre las 349.600 toneladas.

14 Registraduría Nacional del Estado Civil. Resolución 13331. Septiembre 11 de 2014.

15 Banco de la República. Informe de política monetaria y rendición de cuentas. Febrero 2 de 2015.

De allí, que todo apunta a que en el año 2015, el mercado interno muy probablemente contaría con un ligero exceso de oferta, mientras su demanda no podría igualmente responder. Como bien se sabe, esto se traduciría en un ajuste a la baja en los precios, en particular, en los precios pagados al porcicultor.

En otras palabras, es latente que los precios pagados al porcicultor en 2015 ligeramente disminuyan. De por sí, esperamos un precio promedio en 2015 de \$ 5.100/Kg, con la posibilidad que descienda a un margen de \$ 4.970 (Gráfico 19).

### Escenarios de los Costos de Producción ante variaciones en la TRM

De materializarse las estimaciones de la encuesta del Banco de la República durante este año enfrentaremos una presión al alza de las materias primas y el alimento balanceado, lo que a su vez se traducirá en un mayor costo de producción.

Si bien en la determinación de los costos de producción participan diferentes factores, además de la TRM, simplemente asumiendo que ésta última se sostenga en el transcurso del año 2015 entre los \$ 2.450 y \$ 2.600, los costos de producción se incrementarían entre un 18% y 23,8%, de tal manera que el costo unitario de producción estaría oscilando entre los \$ 4.840/Kg y \$ 5.070/Kg (Gráfico 20).

En caso que efectivamente la TRM se aproxime a los \$2.600, colocaría en series apretados a los productores, si tenemos en cuenta que el precio hoy en día está alrededor de \$ 5.100/Kg.

De hecho, para este ejercicio de simulación de los costos de producción, hemos asumido que las próximas campaña 2015/16 del maíz amarillo y la soya serán igual de generosas a la campaña actual, con lo cual los precios internacionales permanecerán en niveles relativamente bajos con respecto al año 2014.

16 Teniendo en cuenta que las importaciones de carne de cerdo representan el 80% del total de las importaciones, y de acuerdo al rango previsto para las importaciones (Tabla 4), consideramos que el total de las importaciones se encontrarían entre los 59.800 y 69.000 toneladas.

Gráfico 18

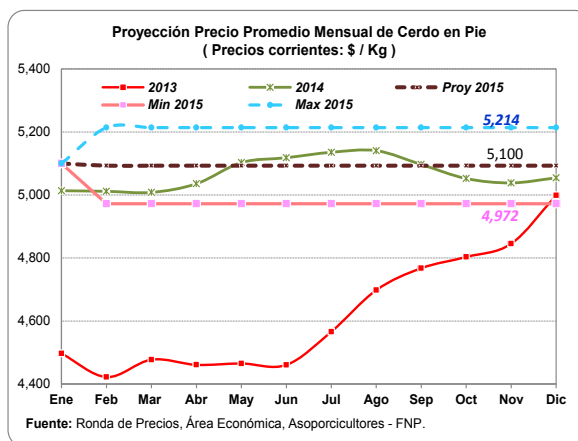


Gráfico 19

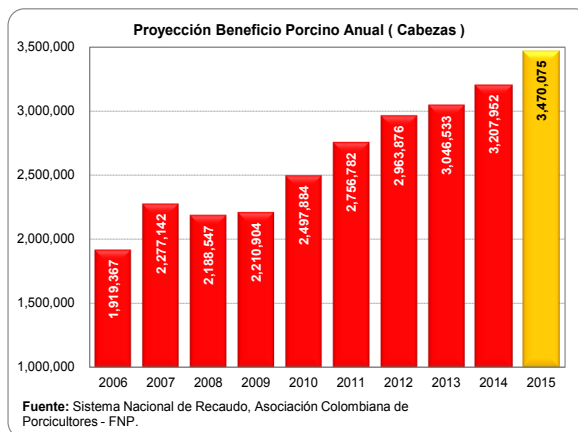
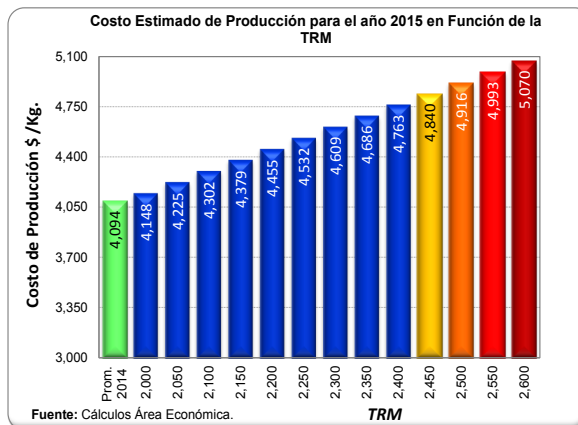


Gráfico 20

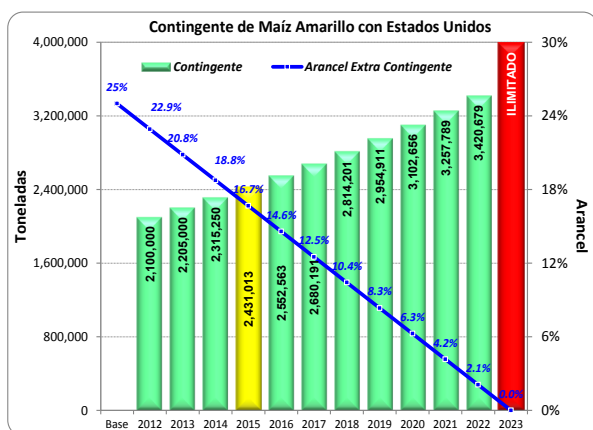


Como antes mencionamos, solo hasta el mes de mayo, el Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (USDA) comenzará a publicar sus estimativos de volúmenes de producción.

Mientras tanto, identificamos estabilidad en los precios de todos los próximos contratos de la soya, siendo en promedio de US\$ 351/Tm. En el caso del maíz amarillo, el contrato próximo a vencer en el mes de marzo transita en promedio en \$150/Tm. Sin embargo, los futuros a vencer en los siguientes meses transitan por encima del contrato de marzo, dando una clara señal que en el mediano plazo el precio del maíz amarillo podría elevarse ligeramente. En particular el contrato para diciembre de 2015 se ubica hoy en día sobre los US\$ 161/Tm.

Vale la pena mencionar que para el año 2015, el contingente libre de arancel para las importaciones de maíz amarillo procedentes de los Estados Unidos ascenderá a 2.431.013 toneladas (**Gráfico 21**). Esto favorecerá a que el costo del alimento no se encarezca más rápido. Sin embargo, al cierre del mes de enero, ya éste se había absorbido en un 27,5%, lo cual nos lleva a prever que a más tardar en mayo dicho contingente se habrá agotado.

**Gráfico 21**



En ese orden de ideas, esperamos dos fuertes ajustes en el año en el costo de producción. El primero, a comienzos del año ante una TRM que gravitará entre los \$ 2.350 – \$ 2.400, y un segundo, probablemente a partir del segundo semestre, cuando el contingente del maíz se haya agotado y por tanto empiecen a

aplicarse un arancel del 16,7% (arancel extracontingente) a las importaciones estadounidense del grano, y a su vez los precios internacionales del maíz tiendan ligeramente al alza.

Esperamos que la gran mayoría de las importaciones de maíz amarillo procedan de Estados Unidos, dado que su arancel extra contingente será menor con respecto a los aranceles que tendrán otros países proveedores. Prevemos un arancel de la Franja del Maíz promedio del 54% en el año 2015. Dado que las importaciones de maíz de origen de Argentina están acondicionadas a este último, estimamos que su arancel estaría en el orden del 42%.

En el caso de la soya, esperamos un arancel de franja promedio en el año del 39% y en particular, para las importaciones procedentes de Mercosur (Argentina) del 26%.

Así las cosas, concluimos que el margen bruto de rentabilidad para la actividad no será igual de alto como lo fue en el año 2014, probablemente oscilando entre un 1% y 7% (**Tabla 5**).

**Tabla 5**

*Escenarios de Incrementos de Costos de Producción y Margen Bruto de Ganancia ante variaciones en la TRM*

TRM	Costo de Producción (Incluido IVA)	Incremento Esperado 2015	Precio Promedio en el Año			
			4,900	5,000	5,100	5,200
2,000	4,148	1.3%	18.1%	20.5%	22.9%	25.4%
2,050	4,225	3.2%	16.0%	18.3%	20.7%	23.1%
2,100	4,302	5.1%	13.9%	16.2%	18.6%	20.9%
2,150	4,379	7.0%	11.9%	14.2%	16.5%	18.8%
2,200	4,455	8.8%	10.0%	12.2%	14.5%	16.7%
2,250	4,532	10.7%	8.1%	10.3%	12.5%	14.7%
2,300	4,609	12.6%	6.3%	8.5%	10.7%	12.8%
2,350	4,686	14.5%	4.6%	6.7%	8.8%	11.0%
2,400	4,763	16.3%	2.9%	5.0%	7.1%	9.2%
2,450	4,840	18.2%	1.2%	3.3%	5.4%	7.4%
2,500	4,916	20.1%	-0.3%	1.7%	3.7%	5.8%
2,550	4,993	22.0%	-1.9%	0.1%	2.1%	4.1%
2,600	5,070	23.8%	-3.4%	-1.4%	0.6%	2.6%

Cálculos Área Económica.

Costo Promedio de Producción (incluido IVA) en Explotaciones de Ciclo Completo en 2014 de \$ 4.094

De allí que ante márgenes estrechos de rentabilidad, la productividad será fundamental para seguir manteniéndose en el mercado, de tal manera que se puedan optimizar los recursos y evitar gastos innecesarios. De lo contrario, y lamentablemente, aquellos porcicultores que no redoblen esfuerzos en mejorar sus parámetros productivos, empezarán a comprometer su permanencia en la actividad.