

Mayo 2017

Económico

## CONTENIDO

### **FACTORES LOGÍSTICOS DETERMINANTES PARA LA EXPORTACIÓN DEL SECTOR PORCICULTOR 1**

Por:

Lorena Sánchez Amaya

### **BENEFICIO PORCINO NACIONAL: ¿CÓMO VAMOS? 5**

Por

Susana Otálvaro Ramírez

### **COSECHA MUNDIAL DE MAÍZ DISMINUIRÍA EN LA NUEVA CAMPAÑA 2017/2018 7**

Por

Carlos Andrés Rojas V.

### **LA RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL Y EXTRACONTRACTUAL 12**

Por

Laura Pérez Castaño

#### Asociación Porkcolombia

#### FONDO NACIONAL DE LA PORCICULTURA

Documento elaborado por el Área Económica. Si tiene inquietudes acerca de la información presentada en el documento o tiene algún comentario del mismo, por favor escríbanos a:

**Fredy Alexander González R.**

[fgonzalez@porkcolombia.co](mailto:fgonzalez@porkcolombia.co)

**Carlos Andrés Rojas V.**

[arojas@porkcolombia.co](mailto:arojas@porkcolombia.co)

**Susana Otálvaro R.**

[sotalvaro@porkcolombia.co](mailto:sotalvaro@porkcolombia.co)

### **FACTORES LOGÍSTICOS DETERMINANTES PARA LA EXPORTACIÓN DEL SECTOR PORCICULTOR.**

Por

Lorena Sánchez Amaya

Analista Comercio Internacional.

[dsanchez@porkcolombia.co](mailto:dsanchez@porkcolombia.co)

El comercio entre países depende en gran medida de la logística y la Distribución Física Internacional (DFI), pues si estos cuentan con una estrategia eficiente y eficaz, pueden enlazar fácilmente los mercados nacionales e internacionales, permitiendo entre ellos el intercambio de bienes y servicios.

De acuerdo con el índice de Desempeño Logístico del Banco Mundial, Colombia presenta un atraso significativo en temas de infraestructura, puesto que muchas veces es más costoso el proceso de transporte nacional que el internacional. Más del 80% de la carga que se mueve dentro del territorio nacional con destino de exportación, se realiza vía terrestre antes de arribar a puertos y aeropuertos, incrementando los costos de venta un 18%; de allí que para algunos sectores es todo un desafío su intención de exportar.

En el sector porcícola, para la exportación de carne de cerdo existen varios **factores logísticos** que determinan el desempeño del sector, dado que para conseguir un cometido logístico apropiado se necesita de la composición de los mismos con el objeto de hacer funcionar correctamente toda la cadena. Dichos factores son:

#### **1. Infraestructura.**

Conforme con el Departamento Nacional de Planeación (DNP), Colombia cuenta con 187.000 km de carretera, de las cuales solo el 7% están pavimentadas y el restante está en condiciones desfavorables.

Se sabe que los costos logísticos de transporte están netamente relacionados con el transporte terrestre y los costos de venta de la carne de cerdo se van a ver elevados por dicho aspecto, dado que muchas veces es más costoso movilizar los bienes desde el punto de producción a puer-

tos y aeropuerto que el mismo transporte internacional.

**2. Empaque, embalaje y etiquetado del producto.**

Estos componentes se consideran una barrera de acceso en la medida que se desconozca las leyes y normas de cada país a donde se pretende llegar. Se puede generar problemas como la devolución de la carne de cerdo en puerto de destino, debido a la falta de conocimiento del mercado, por lo que se debe indagar antes de generar la exportación desde temas básicos como los colores de etiquetados hasta las normas más rígidas de ingreso (Ver Diagrama 1).

**3. Tiempos y proceso de almacenamiento.**

Una vez beneficiados los cerdos, se procede a despostarlos para sacar los cortes respectivos y enviarlos a la plata de frío, y así llevar a cabo el proceso de empaque, embalaje, etiquetado, congelación y almacenamiento.

Hay que tener en consideración que para dicho procedimiento se debe informar a la planta con 24 horas de anticipación con el objetivo de que ésta tenga el proceso listo y todo se lleve en buen tiempo y a cabalidad (Ver Diagrama 2).

**4. Medios de transporte nacional e internacional.**

Existen diversos medios de transporte para la adecuada distribución de la carne de cerdo a nivel nacional e internacional, entre los cuales se encuentran:

**Diagrama 1. Empaque, embalaje y etiquetado del producto.**

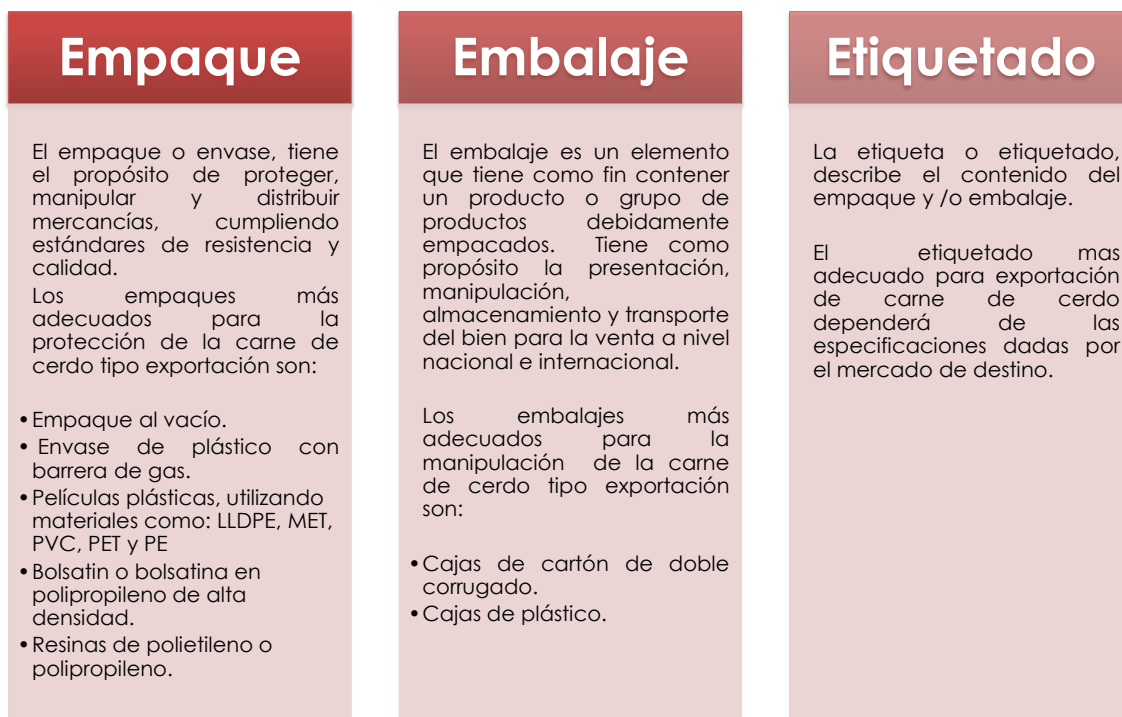
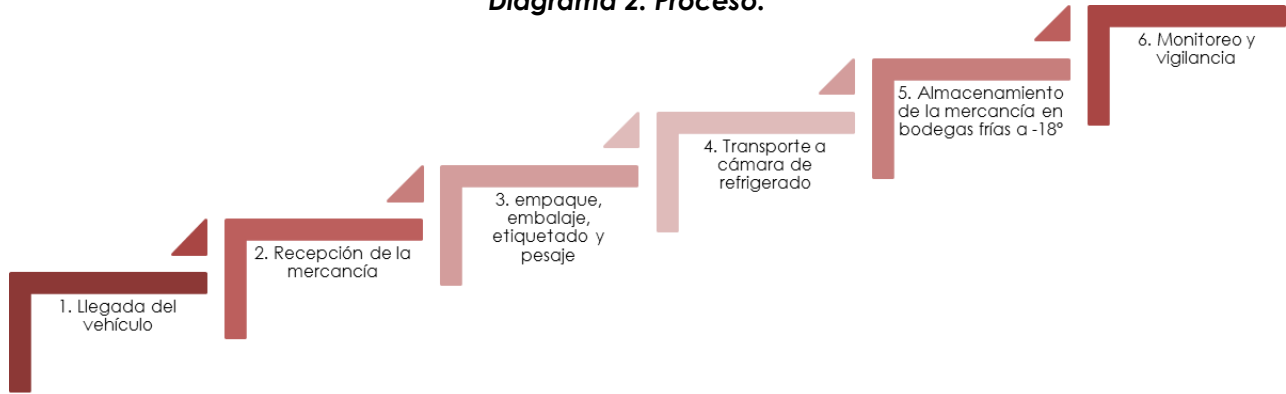


Diagrama 2. Proceso.



**Transporte Nacional**

Diagrama 3. Vehículos para carga refrigerada.

VEHÍCULO	PESO	
Turbo refrigerado	4 Ton Carne/vehículo	
Camión sencillo refrigerado	8 Ton Carne/ vehículo	
Doble troque refrigerado	19 Ton Carne/ vehículo	
Patineta para refrigerados	19 Ton Carne/ vehículo	
Camión rígido 4 ejes: para cargar contenedor Ref. de 20 pies	23 Ton - 3 Ton de tara (peso del contenedor vacío)	20 Ton Carne/contenedor
Mula 2 ejes: para cargar contenedor Ref. de 20 pies	32 Ton - 5 Ton de tara	27 Ton Carne/contenedor
Mula 3 ejes: para cargar contenedor Ref. de 40 pies	35 Ton - 5 Ton de tara	30 Ton Carne/contenedor

**Transporte Internacional**

**Marítimo:** Buque Portacontenedores con conexiones para carga refrigerada.

**Aéreo:** Avión de Carga con conexiones para carga refrigerada.

En temas de transporte hay que tener en cuenta que por sus altos costos hacen que se eleven los costos de venta en un 18%.

**5. Tiempos y rutas de acceso:**

A través de una agencia de aduanas, se indagan las principales rutas de acceso y tiempos de tránsito al mercado de destino, para evaluar y seleccionar las más adecuadas, reduciendo costos.

**6. INCOTERMS (Términos de negociación internacional)**

El conjunto de normas que establecen las obligaciones del importador y exportador en el proceso de compra-venta de mercancías es conocido como INCOTERMS.

Cuando una empresa del sector porcicultor desee exportar carne de cerdo, debe conocer cada uno de los lineamientos que este proceso requiere y por ende debe enfrentarse a aspectos significativos, relacionados con:

- Costos y gastos.
- Riesgos y responsabilidad de la mercancía.
- Transporte y seguro de la mercancía.
- Licencias, autorizaciones y formalidades aduaneras en los países involucrados.
- Entre otros aspectos.

### 7. Trámites aduaneros

El agenciamiento aduanero es el trámite efectuado en puerto o aeropuerto a la carne de cerdo en cuanto a control y vigilancia por medio de las autoridades aduaneras: ICA, INVIMA, POLFA (policía fiscal y aduanera), y policía antinarcóticos.

Este trámite se hace desde el ingreso de la mercancía al lugar de embarque hasta la culminación de todo el proceso; los pasos a seguir para tener un adecuado agenciamiento aduanero son:

- Diligenciamiento y presentación del formulario de declaración de exportación.
- Asignación número de autorización de embarque.
- Procedimiento de solicitud de inspección en zona secundaria.
- Sorteo de reparto de inspectores.
- Diligenciamiento de actas de inspección.
- Trámites de planilla de traslado de zonas secundarias a zonas primarias.
- Trámites de certificación de embarque (diligenciamiento, corrección, validación, numeración manifiesto de carga).
- Asignación número de declaración de exportación.
- Consultas.
- Entrega de la carga a la naviera o aerolínea.

### 8. Documentos de exportación en regla

Antes de generar una exportación de carne de cerdo, la empresa exportadora debe contar con los siguientes requisitos para este proceso:

- Inscripción en el RUT como exportador.
- Presentación del representante legal de la empresa ante la policía antinarcóticos por medio de una carta con el fin de generar la autorización de exportación.
- Tener claro cuáles son los requisitos de exportación de la carne de cerdo dependiendo el país a donde se pretende exportar.
- Emisión de los certificados zoonosanitarios y de calidad

ante el ICA e INVIMA.

- Inscripción ante el VUCE (Ventanilla Única de Comercio Exterior).

Seguidamente, el exportador deberá cumplir con los siguientes documentos soporte, los cuales tendrá que conservar por un término de 5 años, en caso que las autoridades aduaneras los requieran.

- Factura comercial.
- Lista de empaque.
- Mandato.
- Carta antinarcóticos.
- Registro o licencia de exportación.
- Certificado de origen.
- Declaración de exportación (DEX).
- Documento de transporte (dependiendo si es aéreo o marítimo): Guía aérea o BL
- Vistos buenos.
- Demás documentos requeridos por el país importador.

### 9. Seguros:

Este tiene como objeto asegurar la carne de cerdo por: pérdidas, daños y robos totales o parciales. Su costo oscila entre el 0.30% y 0.45% del total de la mercancía.

### 10. costos totales en el desarrollo logístico de exportación.

Estos costos salen del total de los costos de: el transporte nacional, agenciamiento aduanero, transporte internacional (marítimo o aéreo) y seguro.

Para finalizar, vale la pena resaltar que la principal característica de la logística y DFI, es poner el producto correcto en el lugar adecuado, en el menor tiempo y costo posible, por lo que hay que tener presentes los elementos anteriormente mencionados con el fin de optimizar la cadena logística internacional de la carne de cerdo y así tener un proceso más eficiente en futuras exportaciones.

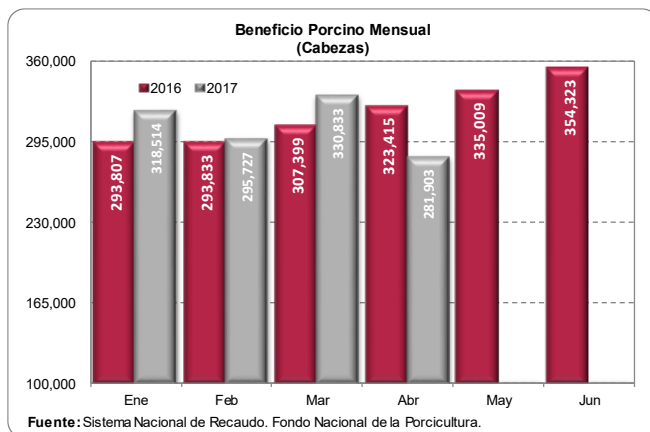
### BENEFICIO PORCINO NACIONAL: ¿CÓMO VAMOS?

Por  
Susana Otálvaro Ramírez  
Analista Económico. Grado I  
[sotalvaro@porkcolombia.co](mailto:sotalvaro@porkcolombia.co)

Tras un comportamiento favorable en el primer trimestre, el crecimiento acumulado del beneficio de porcinos al mes abril nos cae como balde de agua fría, cerrando por debajo del 1%.

Así, para el cierre del primer trimestre del presente año, el Sistema Nacional de Recaudo de la Asociación Porkcolombia (SNR) reportó un crecimiento acumulado de 5,7%, cifra confirmada por la Encuesta de Sacrificio de Ganado (ESAG) del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). **Sin embargo, los resultados son menos favorables a partir de abril; el beneficio de dicho mes, comparado con el del mismo mes del año anterior, presentó una fuerte caída, de cerca de 13%.** De este modo, el beneficio acumulado a abril se capitalizó en 1,226,977 cabezas, mostrando un muy bajo crecimiento (Gráfico 1).

Gráfico 1



Asimismo, algunos de los departamentos que lideran el beneficio porcino nacional presentan tasas de crecimiento acumuladas negativas para lo corrido del año.

Los departamentos con un mayor decrecimiento han sido Santander y Meta (en cerca de -25%), y aquellos con un crecimiento negativo aceptable son Antioquia, Atlántico, Caldas y Huila (Tabla 1). Sin embargo, la participación de cada uno de los departamentos sobre el beneficio total nacional se mantiene constante, con Antioquia como líder (Mapa 1).

Tabla 1

Beneficio porcino nacional y por departamentos (Cabezas):  
Enero - Abril

Departamento	2016	2017	Part (%)	Tasa de Crecimiento	Contribución
Antioquia	573,411	561,180	45.7%	-2.1%	-1.0%
Bogotá	251,949	265,820	21.7%	5.5%	1.2%
Valle del Cauca	191,788	201,193	16.4%	4.9%	0.8%
Risaralda	49,770	53,633	4.4%	7.8%	0.3%
Atlántico	33,447	32,671	2.7%	-2.3%	-0.1%
Caldas	25,359	24,710	2.0%	-2.6%	-0.1%
Quindío	18,441	20,958	1.7%	13.6%	0.2%
Nariño	12,656	12,992	1.1%	2.7%	0.0%
Huila	10,676	10,509	0.9%	-1.6%	0.0%
Santander	10,605	8,451	0.7%	-20.3%	-0.1%
Meta	9,145	6,876	0.6%	-24.8%	-0.1%
Cundinamarca	5,459	6,469	0.5%	18.5%	0.1%
Boyacá	5,931	5,416	0.4%	-8.7%	0.0%
Otros	19,817	16,099	1.3%	-18.8%	0.2%
<b>Total Nacional</b>	<b>1,218,454</b>	<b>1,226,977</b>	<b>100%</b>	<b>0.7%</b>	<b>0.7%</b>

Fuente: Sistema Nacional de Recaudo, Porkcolombia - FNP

Cálculo: Área Económica, Fondo Nacional de la Porcicultura.

Part (%): Participación en el acumulado del beneficio Enero - Abril

Contribución: El aporte al porcentaje total de crecimiento global del beneficio.

Contribución = (Participación año anterior) \* (T.Crecimiento)

### ¿Qué está sucediendo?

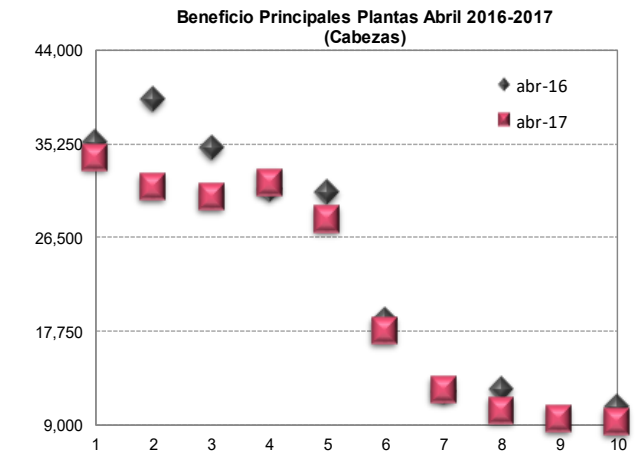
Parece ser que finalmente el cierre de plantas en los primeros meses del año, producto de la implementación del Decreto 1500 de 2007, tiene impacto sobre el beneficio. Las cifras del SNR – Porkcolombia nos muestran una notoria reducción de la cantidad de plantas recaudadoras de la cuota de fomento porcícola, pasando de 193 plantas, entre enero y abril de 2016, a 153 en el mismo periodo de 2017. **Las plantas faltantes presentaban un beneficio potencial de cerca de 50.000 cabezas.** Paralelamente,

te, la ESAG identificó 32 plantas cerradas en lo corrido del presente año, donde 10 plantas fueron clausuradas definitivamente.

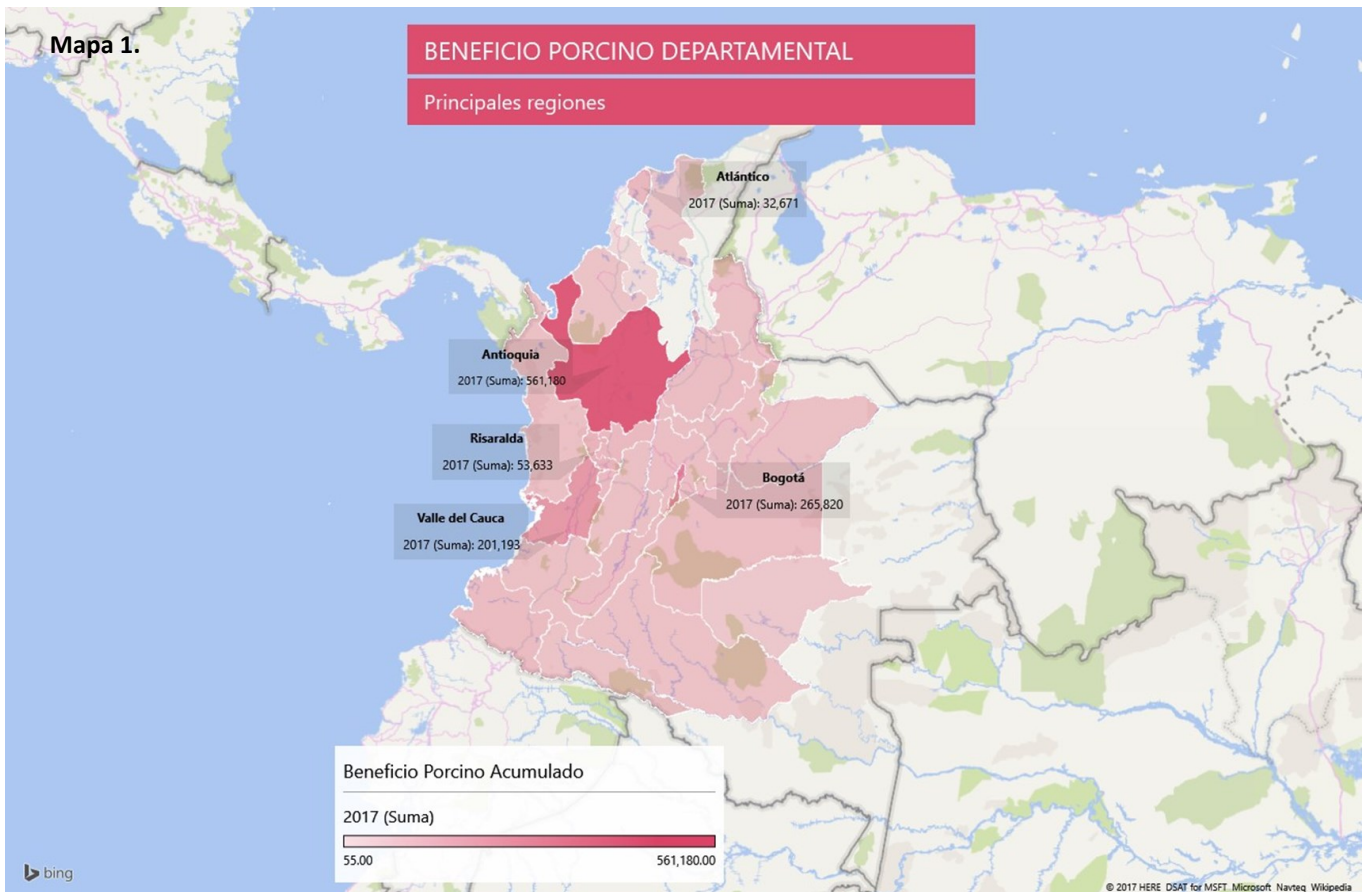
Sin embargo, también hay que decir que a la vez se ha visto una reducción en la dinámica del beneficio en las principales plantas del país, lo que nos sugiere que ha habido una contracción en la oferta. De hecho, en siete de las las primeras diez plantas, el volumen de animales beneficiados fue inferior al registrado en el mismo mes del año anterior (**Gráfico 2**).

En conclusión, si bien desde comienzo de año esperábamos que el beneficio transitará sobre una fase descendente del ciclo, y que al final del año cerrara en 2,8%; no contábamos que éste se precipitara de forma tan repentina, lo cual desde ahora enciende las alarmas que entramos en un terreno más negativo para lo que resta del año.

**Gráfico 2**



Fuente: Sistema Nacional de Recaudo. Fondo Nacional de la Porcicultura.



Mayo 2017

Económico

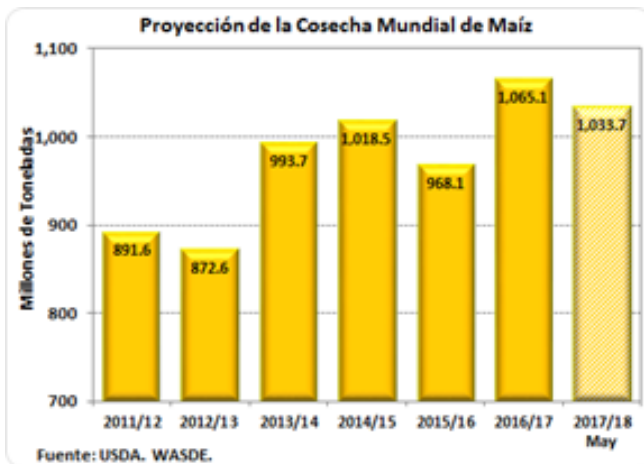
## COSECHA MUNDIAL DE MAÍZ DISMINUIRÍA EN LA NUEVA CAMPAÑA 2017/2018

Por  
Carlos Andrés Rojas V.  
Analista Económico Grado II  
[arojas@porkcolombia.co](mailto:arojas@porkcolombia.co)

El pasado 10 de mayo, el Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (USDA por sus siglas en inglés), publicó su primer reporte de las estimaciones mundiales de oferta y demanda agrícola para la nueva campaña 2017/18, en la cual el maíz amarillo se proyecta con una cosecha de 1.033,7 Millones de Toneladas (MTm).

En ese sentido, se estarían produciendo alrededor de 31,4 MTm menos en comparación a la cosecha anterior (2016/2017) en la que, según los primeros datos de cierre, se alcanzó una cifra récord de 1.065,1 MTm (Gráfico 1).

Gráfico 1



Por lo anterior, es importante resaltar que, de los grandes productores mundiales, Estados Unidos presenta el mayor recorte en su nivel de producción, pasando de 384,8 MTm a 357,3 MTm, es decir, un decrecimiento de 7.15% frente a la campaña anterior (Tabla 1).

Tabla 1

País	2016/2017	2017/2018	Variación
<b>World 3/</b>	<b>1,065.1</b>	<b>1,033.7</b>	<b>-2.95%</b>
<b>United States</b>	<b>384.8</b>	<b>357.3</b>	<b>-7.15%</b>
Total Foreign	680.3	676.4	-0.58%
<b>Major Exporters 4/</b>	<b>151.3</b>	<b>147.5</b>	<b>-2.51%</b>
Argentina	40.0	40.0	0.00%
Brazil	96.0	95.0	-1.04%
South Africa	15.3	12.5	-18.30%
<b>Major Importers 5/</b>	<b>123.2</b>	<b>124.3</b>	<b>0.84%</b>
Egypt	6.0	6.0	0.00%
European Union 6/	60.7	63.5	4.60%
Japan	0.0	0.0	
Mexico	27.0	25.0	-7.41%
Southeast Asia 7/	29.4	29.6	0.82%
South Korea	0.1	0.1	0.00%
Canada	13.2	15.2	15.15%
China	219.6	215.0	-2.07%
FSU-12	47.4	48.4	1.94%
Ukraine	28.0	28.0	0.00%

Fuente USDA, WASDE Mayo 10 de 2017

Asimismo, la cosecha brasilera decrecería 1,04% respecto a los 96 MTm consolidados en el ciclo 2016/2017, alcanzando únicamente 95 MTm. Mientras que, para Argentina no se presentaron cambios en el volumen de producción y se mantiene los 40 MTm de la campaña anterior.

Ante dichas proyecciones, los ojos del mercado se posan inicialmente en los reportes de avance de las siembras de la nueva cosecha, ya que dicho progreso será el que le de dirección al mercado en las próximas semanas.



De hecho, el último reporte de estado de los cultivos en Estados Unidos, emitido por el USDA el pasado 22 de mayo, indica que en la actualidad el área plantada para la cosecha 2017/2018 cubre un 84% de la superficie destinada para tal fin. Éste avance es similar al que se había alcanzado el año pasado para ésta misma época (Mapa 1).

El óptimo avance de las siembras para la nueva campaña obedece principalmente a las favorables condiciones climáticas por las que atraviesa hoy en día el cinturón del maíz. Asimismo, las lluvias moderadas, y unas mayores temperaturas, han proporcionado la humedad y condiciones necesarias para la buena germinación de las plantas.

Mapa 1



Fuente: USDA - Agweb.com

Ahora bien, el efecto inmediato que podríamos esperar dado el buen panorama climático que se vislumbra para la cosecha 2017/2018, sería una marcada presión bajista en los niveles de precios.

No obstante, el reciente escándalo de corrupción en Brasil que ocasionó la devaluación del real frente al dólar, influyó de manera decisiva en los precios que se transaron en la bolsa de Chicago impulsándolos levemente hacia el alza.

Precisamente, en lo corrido del mes de mayo, el promedio de los precios internacionales del grano (US\$ 151,9/TM), se incrementó 0,9% frente a la media registrada el pasado mes de abril (US\$150.6/TM) (Gráfico 2). Sin embargo, al observar el comportamiento de los diferentes contratos de futuros, encontramos que incluso los de vencimiento más lejano, no superan los US\$160/TM, por lo que podríamos esperar unos niveles de precios con una volatilidad

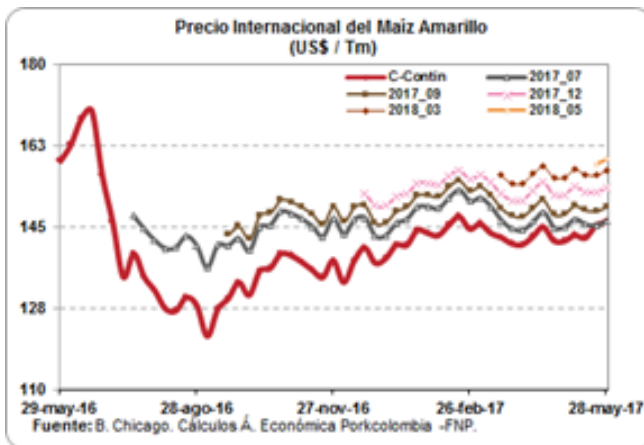


## Mayo 2017

## Económico

moderada a lo largo de 2017 (Gráfico 2).

Gráfico 2



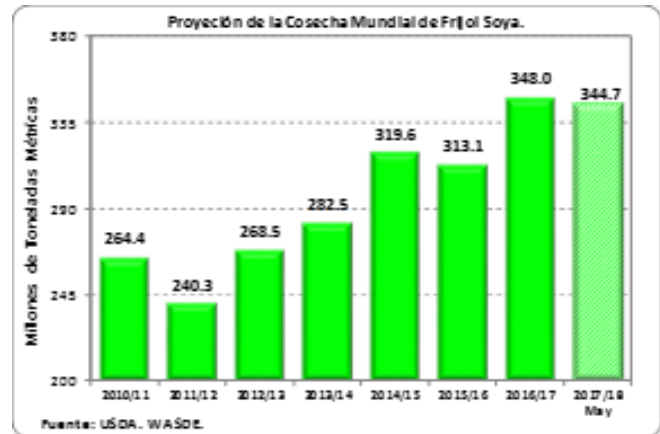
Por otra parte, el USDA estima que el área destinada para la siembra de maíz sería de aproximadamente 36,42 Millones de hectáreas, cifra inferior a los 38,04 Millones proyectados en la anterior cosecha, por lo que se cree que dicha diferencia sería un factor que impulsaría los contratos de futuros al alza, especialmente para los más lejanos. Además, se cree que algunos productores estarían optando por sembrar más soja y menos maíz, dada la baja utilidad y los altos costos de producción de éste último.

Por el momento, podríamos esperar unos precios bajos para el maíz en las próximas semanas, aunque en la medida que avance la nueva cosecha, la tendencia podría volcarse hacia el alza, dependiendo del desarrollo de la misma y del efecto que pudieran surtir los diversos factores adicionales a los descritos anteriormente. Más aún, sabiendo que se esperan unas existencias mundiales finales menores a las de la pasada campaña 2016/2017.

### Devaluación impulsaría las ventas de Soya sudamericana

Con un leve decrecimiento en los niveles de producción de frijol soya para la nueva campaña 2017/2018, el USDA proyecta una cosecha mundial de 344,7 MTm, cifra que representa una reducción de 0,97% respecto al recién finalizado ciclo productivo 2016/17 (348 MTm) (Gráfico 3).

Gráfico 3



Ahora bien, revisando las proyecciones por países productores, encontramos que Estados Unidos continúa posicionándose como el principal productor de soya a nivel mundial con 115,8 MTm, a pesar de que ésta cifra representa una merma de aproximadamente 1,2% respecto a lo obtenido hasta el momento en la campaña anterior (117,2 MTm) (Tabla 2).

Por su parte, para Brasil, segundo productor de la oleaginosa, se proyecta una cosecha de 107 MTm, dando cuenta de un importante decrecimiento de 4,12% frente a la cosecha inmediatamente anterior (111,6 MTm), mientras que para Argentina, se estima que la producción alcanzaría los 57 MTm, es decir un volumen igual al obtenido en la campaña anterior (Tabla 2).

Tabla 2

### PROYECCIÓN COSECHAS MUNDIALES DE SOYA Millones de Toneladas

País	2016/2017	2017/2018	Variación
World 2/	348.0	344.7	-0.97%
United States	117.2	115.8	-1.20%
Total Foreign	230.8	228.9	-0.85%
Major Exporters 3/	182.3	176.4	-3.24%
Argentina	57.0	57.0	0.00%
Brazil	111.6	107.0	-4.12%
Paraguay	10.3	9.4	-8.74%
Major Importers 4/	16.8	17.7	5.05%
China	12.9	13.8	6.98%
European Union	2.4	2.5	1.24%
Japan	0.2	0.3	8.33%
Mexico	0.5	0.4	-17.65%

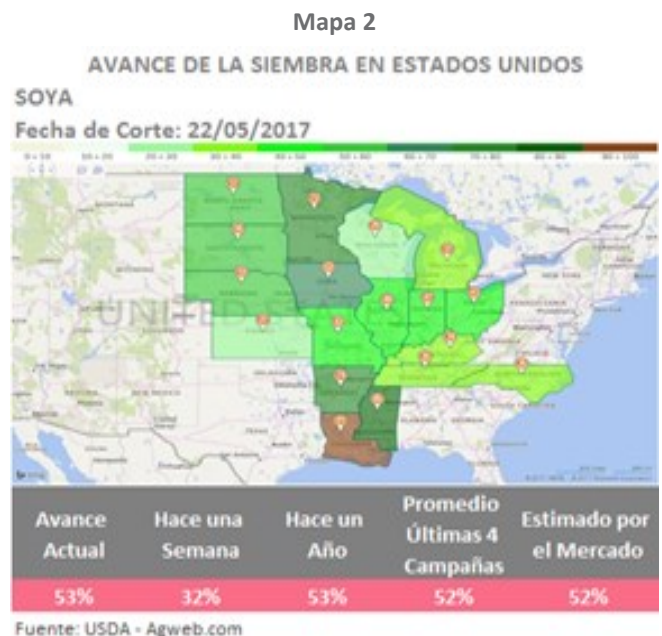
Fuente USDA. WASDE Mayo 10 de 2017



Al igual y como sucede con el maíz, por ésta época del año el mercado de la soya se mueve en gran parte por las perspectivas de los avances de siembra de la nueva cosecha, más aún cuando se está cultivando sobre la superficie soyera más grande en la historia agrícola estadounidense, la cual para éste nuevo ciclo alcanza los 36,22 millones de hectáreas.

Efectivamente, según las cifras del último reporte del USDA, para el 22 de mayo se había sembrado un 53% del territorio destinado para ello, lo cual nos indica un avance similar al de la misma época el año pasado, cuando se había alcanzado el mismo porcentaje de cobertura (Mapa 2).

La perspectiva de un menor volumen de cosecha de soya para este año, ha influido directamente en el nivel de precios, generando, por el momento, una leve tendencia alista, que ha caracterizado los precios internacionales en los últimos dos meses.

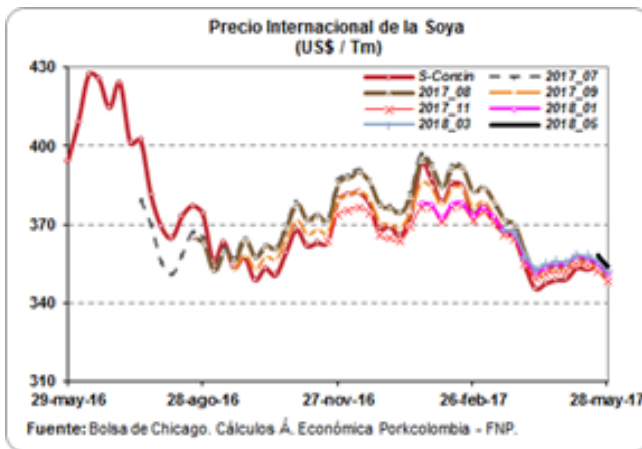


Mayo 2017

Económico

De hecho, la media de los contratos de futuros registrada en lo corrido del mes de mayo, se ubica en US\$354,23/TM, es decir, un 0,2% por encima del promedio consolidado el pasado mes de abril, US\$ 353,54/TM (Gráfico 4).

Gráfico 4



Entre los principales factores que han influido en el comportamiento de los precios, podemos destacar el ya mencionado escándalo de corrupción en Brasil, que desencadenó una devaluación del real frente al dólar del orden del 8%.

Lo anterior, sumado a la devaluación del peso en Argentina, fue una pésima noticia para los operadores estadounidenses, quienes prevén que el movimiento de dichas monedas impulsará las ventas de los productores del cono sur, afectando así el negocio de los granos norteamericanos.

Sin embargo, vale la pena mencionar que más allá de la devaluación del real y del peso argentino, el dólar también se viene desplomando notoriamente frente al Euro, situación que le permitiría a Estados Unidos salvaguardar, en parte, la competitividad de sus granos y oleaginosas en el mercado internacional.

Así las cosas, **podríamos esperar entonces que continúe la leve tendencia alcista para los precios de la oleaginosa en las próximas semanas, dado el efecto de la devaluación de las monedas de Brasil y Argentina, que favorecen las ventas del mercado sudamericano.** Sin embargo, las favorables condiciones climáticas que acompañan tanto la siembra como el desarrollo de los cultivos en las regiones productoras estadounidenses, podrían eventualmente revertir ésta tendencia, jalando los precios a la baja.

Mayo 2017

Económico

## LA RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL Y EXTRA CONTRACTUAL

Por

Laura Pérez Castaño

Asesora Jurídica—Porkcolombia

[lperez@porkcolombia.co](mailto:lperez@porkcolombia.co)

El Código Civil señala que todo aquel que causa un daño, se encuentra en el deber legal de repararlo.

Para ello es importante analizar si la causa del daño tiene origen en un contrato, caso en el cual se habla de “**responsabilidad civil contractual**”. Por ejemplo, un poricultor celebra un contrato de suministro con un proveedor y éste no hace entrega de los bienes en la fecha estipulada; en este evento se configura una responsabilidad civil contractual en cabeza del proveedor.

De otro lado, si la causa del daño se origina en un hecho sin que medie un vínculo contractual entre las partes, en este caso se configura una “**responsabilidad civil extracontractual**”, por ejemplo, los cerdos de un poricultor, se trasladan al predio del vecino y genera daños en el mismo, en este evento se configura una responsabilidad civil extracontractual en cabeza del poricultor.

Es importante tener en cuenta que para atribuir responsabilidad a una persona se requiere de la existencia de un “**título de imputación**”, el cual corresponde al dolo, el cual corresponde a una actuación intencional de quien realiza la conducta y la culpa que corresponde a un actuar imprudente o negligente del cual se deriva un daño.

El código civil señala como clases de responsabilidad civil extracontractual las siguientes:

- Responsabilidad Solidaria: Cuando dos o más personas han realizado una conducta que genera un perjuicio a un tercero, todas ellas son responsables por el resarcimiento de los mismos.
- Responsabilidad por ebriedad.

- Responsabilidad por daños causados por impúberes o personas con discapacidad mental: Quien se encuentra a cargo de estas personas, se encuentra obligado a indemnizar los perjuicios que ésta causen, si se les puede imputar negligencia.

Responsabilidad por el hecho propio y de las personas a cargo.

Responsabilidad de los padres por los daños ocasionados por sus hijos.

- Responsabilidad de los empleadores de los daños causados por sus trabajadores.  
Responsabilidad por los daños causados por un animal doméstico o fiero.
- Responsabilidad por actividades peligrosas.

Ahora bien, al momento de hacer un juicio de responsabilidad, es necesario analizar si existen **causales exonerativas de responsabilidad**, siendo éstas, la fuerza mayor, el caso fortuito, el hecho de un tercero y el hecho de la víctima. En éstos eventos, a quien se pretende atribuir responsabilidad, si logra probar alguna de éstas circunstancias, quedaría exonerado de responsabilidad.

Conviene entonces en cada caso particular, analizar las circunstancias en que ocurren los hechos que dan lugar a un perjuicio para determinar si en efecto hay lugar a predicar la existencia de responsabilidad en cabeza de un tercero y si procede o no la reparación del daño causado.